Союз социалистической народной прессы

За нашу Советскую Родину!!!

www.sovpress.ru

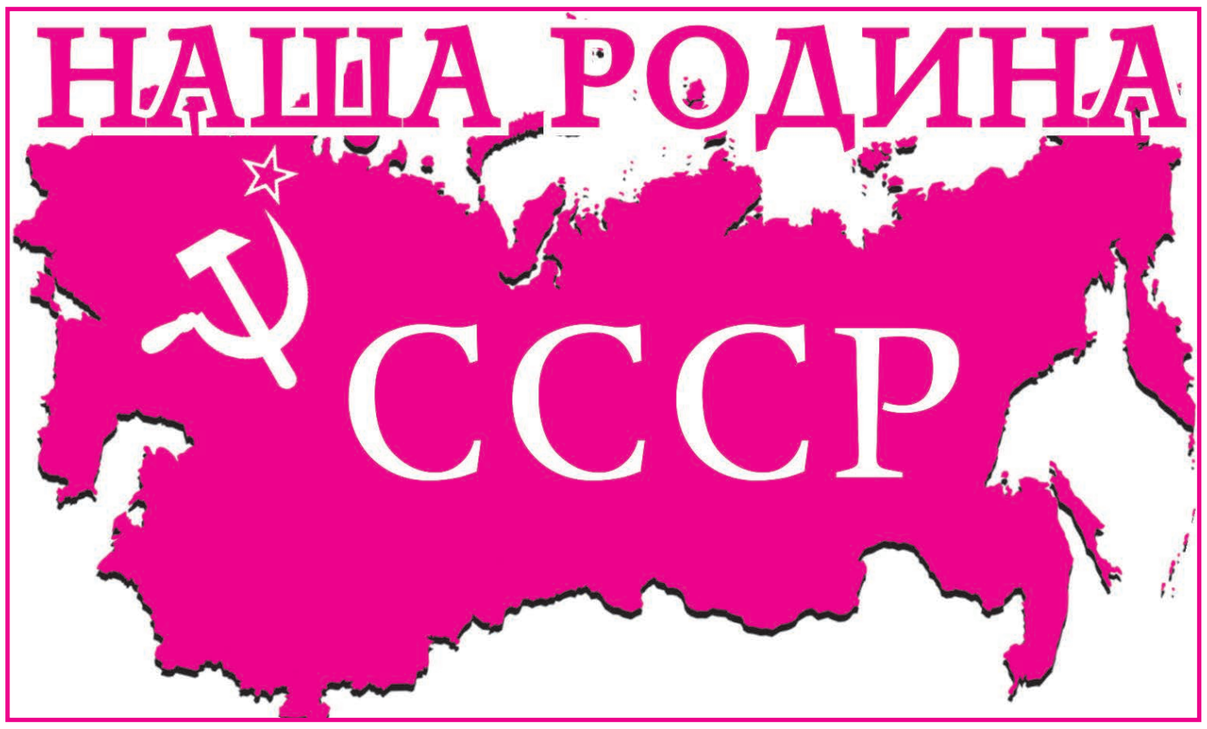
ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№52 (150)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

24 ДЕКАБРЯ 2019



СССР: 22 400 000 квадратных километров без единой рекламы кока-колы!

Габриэль Гарсиа МАРКЕС,
колумбийский писатель-прозаик, журналист,
издатель и политический деятель

**30 декабря исполняется 97 лет
со дня образования
Союза Советских Социалистических Республик –
нашей Великой Родины.
В этот день в 1922 году четыре советские республики
на Съезде Советов подписали Союзный договор,
а через 69 лет трое пьяниц,
науськанных Горбачёвым и ЦРУ,
«констатировали», что «Союз ССР ...
прекращает своё существование».
И советские люди почему-то в это поверили...
Но не все смирились.**

НОВАЯ ИНИЦИАТИВА МИНПРОСВЕТА: ШАГ К ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ РОДИТЕЛЕЙ

Форсайтщики-трансгуманисты – разрушители семьи и детства в традиционном понимании этих слов – продолжают создание юридической базы для превращения естественной роли родителя в профессиональную работу. «Работодателями» здесь являются носители кастовой идеологии либерал-глобализма, а исполнителями – «фостерные семьи», платные «замещающие родители» с полным набором вбитых в голову навыков и компетенций, ну и, собственно, сами «вбиватели» – некоммерческие организации, армия приставляемых к родителям и семьям «продвинутых и современных» психологов, медиаторов, соцпедагогов и т.п. До предсказанной фантастами выдачи официальных сертификатов на родительство и их превращения в привилегию избранной «элиты» остаётся совсем немного – об этом ясно свидетельствует очередная законодательная инициатива из серии «защиты прав детей», вышедшая из недр Минпросвета.

Проект закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам защиты прав детей», опубликованный на госпортале нормативно-правовых актов, фактически узаконивает ключевые тезисы адептов «ответственного родительства» – пока только для усыновителей, но на этом внедрители соответствующих «навыков и компетенций», разумеется, не остановятся. Итак, согласно данному документу, предлагается:

– обязательная подготовка по специальным программам всех родственников, в том числе бабушек, дедушек, совершеннолетних сестёр, братьев перед принятием ребёнка под опеку и на усыновление. Программы утверждаются органами исполнительной власти субъектов РФ как для подготовки близких родственников ребёнка, так и для иных лиц, которые совместно проживают с ребёнком и принимают участие в его воспитании. Проводить эти программы получают право социальные НКО, услуги которых оплачиваются из госбюджета;

– обязательное комплексное социально-психологическое обследование лица, желающего взять ребёнка под опеку и на усыновление (в том числе – родственников ребёнка), а также супруга, если лицо состоит в браке, по итогам которого лицу выдаётся письменный документ с заключением, разрешающим/запрещающим гражданину воспитывать детей. Такое обследование получают право проводить социальные НКО, услуги которых оплачиваются из госбюджета;

– введение нормы жилой площади, при которой разрешается принятие ребёнка на усыновление – не менее учётной нормы на человека, установленной органом местного самоуправления. К примеру, в Москве учётная норма составляет 10 кв.м. на человека. То есть если пара желает принять ребёнка, их квартира не должна быть меньше 30 кв.м;

– обязательное социально-психологическое обследование взятого под опеку ребёнка, производимое «в целях оценки благополучия ребёнка в семье опекуна или попечителя, а также в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Порядок проведения обследования утверждается, а также порядок отбора проводящих его организаций и требования к таким организациям утверждаются уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти. Право обследовать детей и давать заключение также теперь имеется у социальных НКО.

Отметим, что норма жилплощади, по данному документу Минпросвета, не распространяется на случаи усыновления ребёнка (детей) его родственниками, лицами, являющимися его опекунами (попечителями), а также на случаи усыновления братьев. Хотя бы в этом вопросе ограничения по жилищно-материальным условиям для родственников сирот убраны. А вот обязательное посещение школ «приёмного родительства», равно как и обязательные психологические обследования (в том числе тестирования) самих усыновителей и их детей при участии представителей НКО – это прямой путь к освидетельствованию на право иметь и воспитывать детей.

Напомним, среди либеральной общественности при участии различных «специалистов» из ВШЭ и прочих либеральномыслящих психологов давно пестуется тезис: современные родители, дескать, не готовы к воспитанию детей. Сегодня они уверенно заявляют, что «родители берутся не с рождения ребёнка», и потому всем мамам и папам просто жизненно необходимо психологическое сопровождение. Параллельно они продвигают закон «О психологической помощи» и намерены заставить родителей и детей работать с ними, не спросив об этом самих родителей. Таким образом, сторонние личности и организации получат право оказывать любому ребёнку психологическое содействие без согласия родителей, воздействовать на ребёнка, проводить разные манипуляции, проводить опросы, анкетирования, проводить мониторинг семьи. Собственно, в приёмных/опекунских семьях такой порядок теперь и будет установлен – если, конечно, законопроект Минпросвета станет законом.

Напомним, что согласно плану «Десятилетия детства», над которым работали «эксперты» Комитета гражданских инициатив (тогда ещё под руководством Алексея Кудрина и ректора ВШЭ Кузьминова), большинство детей в возрасте от двух месяцев и до трёх лет (!) должны воспитываться в государственных учреждениях, а их матери в это время должны заниматься «саморазвитием» и «самообучением». И это не шутка, а самое настоящее воплощение форсайта Олдоса Хаксли из романа «О дивный новый мир».

Суть кудрино-кузьминовских предложений, как мы уже рассказывали, сводилась к окончательному оформлению кастового общества даже не суверенного государства, а просто «единого экономического пространства», состоящего из «страт» (каст, социальных групп), т.е. из условных патрициев и плебеев. Выбирать судьбу каждому будут почти сразу после рождения без согласования с родителями – для этого глобалисты разрабатывают систему поддержки раннего развития и раннее дошкольное образование. Службы сопровождения будут не то что вмешиваться в семью, а курировать развитие ребёнка и давать родителям ценные указания. Любой нормальный человек понимает, что в столь раннем возрасте дети ещё не умеют говорить и нуждаются не в кураторстве от г-д Фрумина с Кузьминовым, а в материнской ласке и отцовской заботе. Но система компьютерного отбора (вместо естественного) уже запущена, и работать по заданным алгоритмам она может только после создания «индивидуальной траектории развития» ребёнка.

О том же самом, только немного другими словами, говорится и в форсайте «Образование 2030», согласно которому ещё с 2017 г. должно было стартовать массовое тестирование на родительскую компетентность «как норма», т.е. для всех и каждого. Форсайтщики намерены уничтожить родительство как таковое, перевернуть традиционный уклад общества вверх дном, отторгнуть детей от родителей, превратив их в «эпсилонов» и «дельт», не помнящих родства. О том, что дети должны будут воспитываться в специальных госучреждениях, а также роботами, общинами и т.д., сообщается на слайдах данного форсайт-проекта, от которого «цифровые евангелисты» из АСИ и их «агенты влияния» на самом деле вовсе не намерены отказываться.

Данную законодательную инициативу Минспросвета специально для «Катюши» прокомментировала детский психолог, главный научный сотрудник Института детства Российского детского фонда Ирина Медведева:

«Новый законопроект Минпроса делает ещё один шаг в контроле над людьми, в частности, над близкими родственниками, желающими воспитывать лишённого родителей ребёнка.

Это и бесчеловечно, и, с психологической точки зрения, абсурдно. Бесчеловечно, потому что вынудит немолодых людей тратить время и силы на учёбу, как будто они школьники и должны внимать учёным тётям и дядям, которые их будут учить «правильному воспитанию детей». Абсурдно, потому что близкие родственники ребёнка, даже если у них нет специальных психолого-педагогических знаний, куда лучше чужих теть и дядь понимают характерологические особенности, а соответственно – полезные и вредные приёмы воспитания своего внука или племянника.

Что касается жилищных норм – это можно воспринимать как откровенное издевательство над людьми, благородно готовыми потесниться рады того, чтобы дать приют ребёнку-сироте, как будто детское счастье измеряется квадратными метрами жилья! Можно только (к сожалению, не в первый раз!) поражаться бездушию людей, создающих и внедряющих подобные законы... Невольно думаешь, что в проверках и социально-психологических обследованиях нуждаются больше они, а не бабушки с дедушками. В проверках на человечность. Может, и лекции им было бы полезно послушать... Вот только возникает вопрос: можно ли с помощью лекций пробудить сердечность?

Совершенно очевидно, что следующим шагом может стать закон, который будет вменять в обязанность супружеским парам проходить специальное обучение, чтобы в итоге получить (или НЕ получить) сертификат на право стать родителями. Об этом мечтала создательница профашистской организации американка Маргарет Зангер. Эта организация называлась вполне откровенно: «Лига контроля над рождаемостью», но после победы в Великой Отечественной войне вынуждена была сменить вывеску и стала называться завуалированно: «Ассоциация планирования семьи», хотя цели остались прежними – сокращение населения. Несколько лет назад РАПС (Российская ассоциация планирования семьи) была признана иностранным агентом. Она, правда, в очередной раз сменила вывеску и теперь называется РАНИР (Российская ассоциация народонаселения и развития), но как-то непохоже, чтобы поменялось целеполагание. И, к сожалению, очередные законотворческие попытки эти подозрения только подтверждают, ибо предложенные под дымовой завесой заботы о детях меры нимало не способствуют улучшению нашей демографической ситуации. А она в России, как известно, и без того катастрофическая».

РИА КАТЮША

СТРАШНЕЙ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ

Единоросы при активной поддержке Медведева продавливают очередной законопроект (уже принятый в 1-м чтении), последствия которого ударят по россиянам в десятки раз сильнее и жёстче, чем пресловутое увеличение пенсионного возраста. Что за новшество такое и чем оно грозит народу?

Основная идея законопроекта в том, чтобы подвергнуть тотальной приватизации транспортные компании, аптеки, котельные, водоканалы и прочие предприятия, имеющие статус государственных и муниципальных унитарных. Закон об упразднении всех ГУПов и МУПов и передаче их в частные руки станет причиной того, что тарифы выйдут из-под контроля, и практически все услуги в стране вырастут в цене в десятки раз. Монополисты, захватившие их, начнут просто-напросто «доить» регионы, простых людей, наряду с этим никаких новых МУПов организовано быть не может, а поэтому у людей не будет выбора. Частные владельцы смогут творить произвол, устанавливая любые цены.

Представители оппозиционных партий раскритиковали законопроект. В частности, депутат от КПРФ Николай Арефьев заявил, что у авторов *«существует только одна мотивация – приватизировать унитарные предприятия, переформатировать их в акционерные общества, а после продавать их акции, не исключено, что в большинстве случаев ИНОСТРАНЦАМ».* Однако единороссов, как всегда, мнение других партий не интересует. Мало того, что они активно лоббируют законопроект, но даже не скрывают свою уверенность в том, что он будет принят и начнёт действовать в ближайшее время.

Итак, в первом чтении 11 декабря 2018 года принятие прошло без сучка, без задоринки. Уверенное «ЗА» сказали единоросы и «Справедливая Россия» в полном составе. Коммунисты абсолютным большинством голосовали против, а либералы во главе с Жириновским воздержались – осторожничают.... Дмитрий Медведев, безоговорочно поддержавший законопроект, заявил, что *«ликвидация МУПов и ГУПов – необходимая мера, поскольку на рынке такая форма собственности неэффективна».* Ну конечно, Дмитрий Анатольевич, неэффективна. Слишком мало денег получается содрать с людей, сколько ни задирай тарифы. Но с помощью частного бизнеса всё изменится. В общем, нам предлагают готовиться к ещё большей и безвыходной кабале, чем та, в которой мы уже находимся.

Прислано по WhatsApp

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

19052

9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №52 (150), 24 ДЕКАБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

РОССИЙСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ОПК ПРЯЧУТ УБЫТКИ, ЗАЯВИЛИ В ФАС

Финансовые директора ряда предприятий ОПК прячут убытки от акционеров, создавая иллюзию стабильности, сообщил руководитель Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев.

«Сегодня предприятия в оборонно-промышленной отрасли, за редким исключением, вообще не имеют стратегии, направленной на сокращение издержек и повышение операционной эффективности. Кроме того, финансовые директора научились ловко управляться с отчётностью и прятать убытки от акционеров и государства, тем самым создавая иллюзию стабильности», – сказал Артемьев в интервью журналу «Оборона России».

Он отметил, что рост издержек отдельных предприятий ОПК опережает возможности федерального бюджета. *«Это приводит к огромным долгам с отсутствием перспектив на какое-либо развитие. Именно поэтому в оборонной промышленности необходимы системные реформы, которые направлены на изменение базовой мотивации менеджмента, осуществляющего управление, а также на стимулирование притока в отрасль частных инвестиций»,* – сказал глава ФАС.

По его словам, одним из системных институциональных преобразований можно считать реформу ценообразования в сфере ГОЗ, которая началась несколько лет назад с утверждения постановления правительства РФ №1465 о государственном регулировании цен в сфере гособоронзаказа.

«Суть этой реформы заключается в стимулировании менеджмента предприятий ОПК к организации максимально эффективного производства продукции, а также к формированию долгосрочной экономической стратегии предприятия (6 лет и более), без которой невозможна реализация инвестиционных процессов на принципах, сопоставимых с гражданскими отраслями промышленности», – пояснил Артемьев. **РИА Новости**

От редакции. *Это далеко не все «тайны», которые скрываются за барабанным грохотом официальной пропаганды по поводу мощи армии и первоклассного оружия.*

МУЗЕЙ БОЕВОГО БРАТСТВА

7 декабря в канун Дня Героев Отечества в Ленинграде на улице Чехова, дом 6 открыт новый выставочный центр «Музей боевого братства России». Центр является правопреемником и хранителем лучших традиций всем нам знакомого Музея Новороссии и Музея воинской доблести Донбасса. Тем более, что руководитель и идеолог всех трех музеев бессменен – Герман Владимиров.

Новый музей ставит перед собой более масштабные задачи. Показать подвиг советских людей, россиян, русских за весь XX век. На одной из экспозиций мы видим портреты ветеранов Великой Отечественной войны. Еще одна посвящена Афганистану. На других – ценнейшие экспонаты, посвященные героизму защитников Новороссии. Потом – личные вещи наших военнослужащих в Сирии. Есть стенд, посвященный работе ленинградской-петербургской милиции.

Среди экспонатов меня глубоко тронула скульптурная группа – Гиви и Моторола. Они сделаны в виде небольших фигурок, как бы игрушек. Впрочем, я уже несколько лет назад писал, что в Гиви и Моторолу будут играть дети, как мы когда-то играли в Чапаева и Буденного. Здесь же в музее экспозиция, посвященная доктору Лизе, нелегкому труду медиков и гуманитарщиков. Фотография убитого бандитом Никиты Белянкина, героя войны в Сирии. Переданный им когда-то музею трофей – флажок разгромленных исламистов.

Музей – не пыльная экспозиция. Это и лекторий, и арт-пространство, и концертный зал, и библиотека. На стеллажах книги политиков, экспертов, участников боевых действий.

Общественные деятели, ветераны боевых действий, деятели культуры не просто поздравили музей с новым помещением. Хотя и это важно, ведь у музея не только друзья. Друзей, впрочем, много: питерские коммунисты, музыканты, поэты, предприниматели и преподаватели. Перед работниками музея и всеми нами была поставлена важная задача – всемерно развивать патриотическое просвещение и воспитание, особенно молодежи. Противодействовать любым попыткам – военным ли путем или деятельностью деструктивных оппозиционеров – ослабления военной мощи нашей страны, растления молодежи, разрушения межнационального единства россиян.

Торжественное открытие музея завершилось концертом замечательных певцов Сергея Тарана из Донецка и москвички Юлии Чичериной. **Константин Ерофеев**

А МЫ И НЕ УДИВИЛИСЬ

У председателя Верховного суда Вячеслава Лебедева нашли недвижимость на общую сумму 220 млн рублей. Лебедев занимает свой пост уже 30 лет – с июля 1989 года.

Главный судья России задекларировал участок в 41 сотку, на котором расположены дом площадью 583,7 кв. м и две постройки по 80,5 и 102 кв. м. По данным Росреестра, участок с такими параметрами связан только с одним объектом – особняком в посёлке Успенские Дачи на Рублёвке в Подмосковье.

Поместье оценивается в 127 млн рублей, Лебедев получил его в 2001 году от государства. Соседом верховного судьи по Рублёвке является генпрокурор Юрий Чайка.

Кроме того, Лебедев задекларировал квартиру площадью 232 кв. м. Журналисты выяснили, что она находится в Москве на улице Академика Зелинского. Рыночная стоимость квартиры – около 97 млн рублей.

В 2018 году Лебедев заработал 11,4 млн рублей. Журналисты отметили, что этого недостаточно, чтобы позволить себе по рыночным ценам купить всю недвижимость, имеющуюся у семьи.

В сентябре 2002 года Лебедев получил ещё 15 соток в Барвихе – через год после сделки земля оценивалась в $2 млн. На следующий день Лебедев переоформил участок на начальника хозуправления Верховного суда Владимира Ширяева. А ещё через две недели земля перешла к семье одесского криминального авторитета Валерия Томаля. **Секрет Фирмы**

ПРЕДСМЕРТНАЯ ИСПОВЕДЬ

Бывший вице-губернатор Тамбовской области Глеб Чулков рассказал о своем синдроме жадности

«Идиот во власти, потерявший берега», *«конченый ублюдок»*, *«до того обнаглел, что не гнушался ничем»*, *«хавал всё в одно рыло»*... Да это же просто ГОСТ российского чиновника, скажет среднестатистический гражданин.

На самом деле так написал о себе в предсмертном послании бывший вице-губернатор Тамбовской области Глеб Чулков. Подлинность письма, появившегося в сети, подтвердили источники в правоохранительных органах.

Чулков занимал должность заместителя главы администрации Тамбовской области с 2008 года и возглавлял региональный комитет по управлению имуществом. Под домашний арест он попал по делу о хищении имущества «Рассказовского рынка», которое находится в собственности государства. Тело Чулкова нашли под окном квартиры, где он жил.

Давайте примерим на себя роль патологоанатома: ничего личного, никаких эмоций, никакого осуждения или жалости. Просто изучим типичную жизнь типичного «слуги народа».

Что мы имеем? Это чиновничья болезнь — неуправляемая жадность. Образцово-показательная зависимость. Такая же, как у алкоголика от алкоголя, у наркомана от зелья, у игромана от ставок. У них — от денег.

«Жизнь для меня казалась сказкой с золотым дождём. Он лил из всех щелей. ... Я до того обнаглел, что не гнушался ничем, даже обычными продуктами питания. ... Я скупердяйничал везде и во всём: с друзьями, семьёй, внуками. ... Хавал всё в одно рыло и откладывал на чёрный день. ... Что это такое? Я не понимаю этого сейчас! Синдром жадности или ещё что-то».

Синдром, если уж по-научному, называется обессивно-компульсивным. Еще можно сказать — одержимость. Алкоголик с утра не понимает, как это он опять нажрался, хотя собирался и обещал себе накануне выпить только одну рюмку. А ведь когда-то мог контролировать себя. Вот и здесь - тут десяточка, там соточка, миллиончик, полмиллиарда... Крышу сносит, как ураган Катрина. И уже все равно - «Боярышник» или «Хеннеси», наличные или кило хамона. Лишь бы брать, хватать, загребать, иметь. Разум отключен. Невыносимая легкость бытия. Вот цитаты: *«Мне казалось это вполне естественным. И это страшно. Потеря чувства реальности напрочь. ... Я вёл такой образ жизни, что сам бы, посмотрев его со стороны, плевался бы. Но мне казалось это всё «окейно»»*.

Опять же как у любого зависимого — жалость к себе, самобичевание: *«Мне больно сознавать, что ваш отец, сын, брат и дядя оказался не эталоном человека, а простым конченым ублюдком. ... Я предал всех, подставил, сделал будущее всех «чёрным». ... Может быть, я немного Чикатило. ... Я с каждым днём всё явнее признаю, что конченый человек и вообще человек ли. Мне кажется, самое худшее животное»*.

И еще один характерный признак. Даже признавая свою вину, зависимый человек все равно ищет виноватых. В данном случае читаем: *«Они настучали... Просто всё произошло по моей легкомысленности. Я думал о своей исключительности: поэтому у меня всё есть, льётся. Но нет: все человек 15–20, с кем я общался, уже презирали меня и работали с правоохранителями»*.

Когда пришли правоохранители, у чиновника началась ломка. В этом состоянии многие зависимые осознают свою болезнь и даже ее причины: *«Я думал, что счастье в деньгах и имуществе. Но не в этом. В близких, в друзьях, общении. ... Оглядываясь назад, я вижу пустую жизнь без моральных принципов и устоев. ... Ничего не отдавал. Ни людям, просящим у меня помощи»*.

Там, в письме, еще много слов — попыток поразмышлять, попросить прощения, просьб *«забыть навсегда»* и даже неумелых обращений к Богу. Последнее, кстати, могло бы помочь. Тем более, что, например, все наркоманы перестают употреблять, некоторым это удается еще при жизни. Выход есть.

Плохо во всей этой истории не только то, что человек умер, не найдя выхода, хотя мог бы жить в тюрьме. Плохо, что предсмертная исповедь Чулкова по своему содержанию вообще не исключительна. ГОСТ российского чиновника - в общественном сознании. **Дмитрий Попов**

СЧЁТ ПАМЯТИ

Прошло 26 лет после того, когда 21 сентября 1993 года в 20.00 часов на Центральном телевидении бывший президент РФ Ельцин обнародовал свой указ 1400 «О поэтапной Конституционной реформе в Российской Федерации». После этого, сразу же, к знанию Верховного Совета на Краснопресненской набережной стали собираться москвичи, чтобы выразить свою поддержку избранным демократическим путём народным депутатам РСФСР. В последующие дни количество несогласных с действиями Ельцина постоянно увеличивалось. На защиту Верховного Совета вставали десятки тысяч граждан не только России, но и других республик Советского Союза.

Конституционный Суд Российской Федерации установил, что указ президента №1400 противоречит ряду статей действующей в то время Конституции России и на основании статьи 126 – 1 ЕБН подлежит отрешению от должности. Таким образом, с момента подписания и обнародования указа Ельцин фактически не являлся президентом. Несмотря на это он продолжал при содействии своих сторонников вести противоправную деятельность. По его приказу были применены вооружённые силы, в результате чего большое число защитников Верховного Совета были убиты. Ещё большее их количество получили ранения и увечья. Другие подвергались незаконным задержаниям и избиениям сотрудниками милиции и ОМОНом.

Только около двухсот погибших было выявлено и захоронено близкими и родными. Судьба других погибших до настоящего времени не установлена.

Забывать все те злодеяния недопустимо, подобные преступные деяния не имеют срока давности.

В целях увековечения памяти погибших, оказания материальной, моральной и иной помощи их семьям и пострадавшим гражданам, воспитания у молодого поколения любви к своей Родине и памяти предков Московской городской организацией «Союз Советских офицеров» 27 января 2002 года был учреждён Фонд памяти защитников Верховного Совета РСФСР. По настоятельному требованию Фонда 26 декабря 2006 года Московская городская Дума приняла Постановление №420 о возведении Мемориала в память погибших 3-4 октября 1993 года защитников Верховного Совета. Одновременно определила, что финансирование проектных, производственно-строительных работ по сооружению монумента и благоустройству территории возлагается на Фонд, и определена сумма в размере 20 млн. рублей.

В связи с этим Фонд прошёл государственную регистрацию под новым наименованием – «Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре – октябре 1993 года», был открыт счёт в Сбербанке России.

После этого фонд стал проводить активную работу по сбору денежных средств на изготовление и установку памятника. Это обусловлено тем, что в переписке с правительством Москвы было заявлено о том, что выполнение постановления Мосгордумы будет реализовано только тогда, когда фондом будет представлен документ из банка о наличии на счёте 20-ти млн рублей. По состоянию на начало 2019 года в фонде насчитывалось 3 325 746 рублей. Фонд продолжает работу по сбору денежных средств и информирует читателей газеты о том, что за период январь – ноябрь 2019 года внесли свои пожертвования на сооружение памятника товарищи: Б.М. Абрамов – 2000, Андреева Э.П. – 2100. Вакуленко В.А. – 1000, Галин Р.Т. – 5000, Дементьев Н.П. – 5000, Дьяченко В.М. – 1000, Иванов В.В. – 1000, Ивлева А.А. – 1000, Климентьев Р.В. – 504, Козьмин С.Г. – 4500, Крайнев Н.В. – 60000, Кореньков Г.А. – 500, Лифанов Е.П. – 1000, Маевский В.В. – 200, Мельникова Т.В. – 19000, Найденович А.П. – 72500, Пилина Л.И. – 1000, Рожкова Т.И. – 4000, Рустамов Э.Ф. – 500, Смирнов М.И. – 658, Стреляев А.Н. – 900, Щеглов П.А. – 1000, Фадин П.В. – 1050, Хугаева Ф.В. – 1000 рублей (г. Москва).

Были и другие пожертвования – от Клейменова В.А. – 100, Коммунистов г. Серпухова – 5000, Юрьевой Г.Ф. – 1150 (Московская область), Репко Н.Г. – 200 (Ставропольский край), Волкова О.В. – 3000, Шукана М.Я. – 2000 (Ленинград), Табанакова Н.М. – 1000 (Калинин), Дюжевой О.И. – 1000 (Казань), Харитонова А.В. – 500 рублей (Ярославская область). Также были и анонимные пожертвования на общую сумму – 10302 рубля.

Правление фонда выражает перечисленным товарищам благодарность и надеется, что и другие неравнодушные люди последуют их примеру и в меру своих возможностей внесут свой вклад в увековечение памяти защитников Верховного Совета. Деньги только в рублях можно перечислить по представленной квитанции.

Ознакомиться с деятельностью фонда можно в Интернете. зайдя на сайт «Помним 1993. РФ». Справки по телефону: 8-985-780-91-99.

М.И. СМИРНОВ,
председатель Правления фонда

КВИТАНЦИЯ

Кассир

РБОФ содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993года ИНН 7713386381,

р/с 40703810338110101321, БИК 044525225,

к/с 30101810400000000225, Московский банк Сбербанка России ОАО

(фамилия, имя, отчество)

(адрес полностью с почтовым индексом)

Вид платежа: **Добровольное пожертвование на памятник**

Сумма взноса:

(цифрами)

Дата Плательщик

(подпись)

НОВЫЙ ГОРОД

Ким Чен Ын назвал Самджиён одним из главных строительных проектов в стране. В нём были построены новые дома, горнолыжная трасса и стадион.

В КНДР состоялась официальная церемония открытия нового города Самджиён, который власти называют образцом современной цивилизации.

Центральное телеграфное агентство Кореи (ЦТАК) сообщило, что в городе, способном вместить 4 тыс. семей, были построены новые дома, горнолыжная трасса, стадион и многое другое.

Однако есть свидетельства того, что для возведения этого образцово-показательного города использовался принудительный труд. *(Здесь и далее мы оставили злопыхательские штампы западной журналистки, чтобы ещё раз продемонстрировать её «объективность» и ложную приверженность «свободе слова». – **П.Г.**)*

Люди на горнолыжной трассе празднуют открытие города

Сам же город, даже если он и будет соответствовать шумихе, поднятой государственными СМИ, станет исключением для КНДР, большинство населения которой живёт в бедности и нищете.

По словам корреспондента новостного сайта NK News Колина Звирко, для КНДР город действительно является образцово-показательным:

«Здесь есть красивые, чистые фасады, витиевато спроектированные здания, что не свойственно для других северокорейских городов. Турист не наткнётся здесь на неухоженные окраинные районы, которые можно увидеть в Пхеньяне и других городах. Самджиён – город небольшой, всего 2 3 км в диаметре, и его легко обойти пешком».

Ким Чен Ын приезжал в Самджиён ровно два года назад. Тогда он объявил о начале большого строительного проекта.

Но Самджиён не был возведён с нуля, на этом месте уже был город. Некоторые здания перестроили, а некоторые были полностью снесены, а на их месте появились новые, рассказал Звирко.

Самджиён называют образцовым городом

Ранее государственные СМИ заявляли, что здесь будет возведено более 450 новых зданий, в том числе промышленные и развлекательные объекты. Неясно, переехал ли кто-либо уже в Самджиён. Ранее в нём были жители, но точное их количество неизвестно.

Сумма, потраченная на строительство, неизвестна. Но строился он в годы действия жёстких санкций, наложенных на страну, и сам факт завершения стройки свидетельствует о том, что власти возлагают на проект большие надежды.

Звирко рассказал, что государство продвигало строительство, несмотря на недостаток ресурсов, несмотря на недостаток качественных строительных материалов из-за санкций.

По словам Звирко, есть доказательства использования на этой стройке принудительного труда:

«Мы встречали свидетельства использования принудительного труда местных жителей. Этим даже хвастались местные СМИ, но они называли таких людей добровольцами».

Местных жителей в Северной Корее нередко принуждают работать на таких проектах или жертвовать деньги на «народную стройку».

Кое-где в городе стройка продолжается

«Как правило, люди подчиняются, хотя, как нам известно, некоторым удаётся откупиться», – сказал Звирко.

Северокорейские власти представили стране это город как модель, которой должны подражать другие населённые пункты.

Символическое значение стройки заключается в том, что город находится поблизости от горы Пэктусан, которая в КНДР считается священной.

Согласно легенде и официальной биографии, именно у этой горы, в тайном партизанском лагере родился бывший лидер страны Ким Чен Ир, отец Ким Чен Ына.

Согласно советским и китайским архивам, Ким Чен Ир родился в 1941 году в селе Вятское Хабаровского края и провёл там ранее детство.

BBC News Русская служба

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

СТАЛИН СЕГОДНЯ

Владимир ГАБАНОВ

21 декабря исполнилось 140 лет со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина. Несмотря на солидную дату, его имя и дело становятся всё более актуальными. Почему так происходит и к чему ведёт неуклонный рост популярности этой личности? Вот вопрос, который живо интересует не только стремительно растущую армию его сторонников, но даже и тающий круг противников.

АКТУАЛЬНОСТЬ СТАЛИНИЗМА

Во-первых, определим, что же такое сталинизм? До сих пор существует немало трактовок и эпитетов по отношению к этому понятию, большинство из которых лишено научного и популярного значения. Они в основном принадлежат либо старым критикам, политическим оппонентам Сталина, либо современным кликушам, становящимся всё более жалкими и неубедительными. Такие используют мутные понятия "тоталитаризм", "авторитаризм", "тирания" и прочие, столь же бестолковые, как и сами их авторы. А между тем сталинизм означает ни что иное, как теорию и тактику перехода от капиталистической формации к социалистической, и в частности теорию и тактику построения социализма и коммунизма.

Из этого определения и вытекает главное значение и растущая актуальность деятельности Сталина. Дело в том, что в последнее десятилетие на планете начался и разрастается невиданный ранее в истории по силе и грядущим последствиям экономический кризис, который сметёт с лица земли давно уже устаревшую, отжившую и прогнившую буржуазную систему в самое ближайшее время. Об этом не говорят с высоких трибун только лишь потому, что ничего не могут противопоставить надвигающемуся шторму. Для правящей элиты это непредсказуемая стихия, с которой нужно просто смириться в надежде, что "может, пронесёт". Но не пронесёт. А говорить об этом необходимо. Более того, нужно напряжённо готовиться к экономической и политической буре. И здесь на помощь приходит сталинизм, который в прошлом веке уже уберёг народ от Великой депрессии и её последствия – фашизма. Спасёт и теперь.

ЭКОНОМИКА СТАЛИНА

Для уверенности можно рассмотреть основные аспекты сталинизма, главный из которых – экономика. Сталин создал экономику, которая действительно не зависела от мировых потрясений капитала. Более того, когда весь мир лихорадила депрессия, Советский Союз достиг невиданных темпов роста производства – более 20% в год. Сейчас же большинство стран мечтают о двух-трёх процентах, которые никак не отвечают потребностям населения.

Основу сталинской экономики составила общенародная собственность на средства производства. А основным экономическим законом стало обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники. Этот закон пришёл на смену буржуазному с его погоней за прибылью любой ценой. Результатом новой экономики стал выход нашей страны в самые передовые и развитые во всех отношениях. Каждый человек ощутил это на росте своих доходов при систематическом снижении цен.

Сегодня нам внушают, что частная собственность на средства производства священна и незыблема. Но пусть приведут хоть один пример, когда продажа завода обеспечила его эффективность. Наоборот, заводы позакрывались, рабочие оказались за воротами. В страну хлынул поток импорта. Привело ли разбазаривание земли к увеличению урожайности? Ничуть! Хозяйства разорены, подорвана продовольственная безопасность, возросла социальная напряжённость. А ведь ещё Лев Толстой предупреждал, что продавать землю – большое свинство.

Стало быть, переход к общенародной собственности неизбежен. И причиной для этого станет всё тот же мировой кризис, который переведёт вопрос от досужих разговоров в категорию осознанной необходимости. Ведь тогда остро встанет вопрос элементарного пропитания населения.

ТРОЦКИЗМ ИЛИ СТАЛИНИЗМ?

Говоря о социализме подлинном, мы намеренно применяем понятие "сталинизм", для того чтобы чётко отделить его от воцарившегося впоследствии троцкизма. Дело в том, что после Сталина в стране произошёл контрреволюционный государственный переворот, и к власти пришли затаившиеся троцкисты в лице Хрущёва и его группировки.

Здесь необходимо определение троцкизма. Многие считают, что это лишь приверженность перманентной, то есть непрерывной, революции. Но это верно лишь отчасти. О непрерывности говорили и Маркс и Ленин. Троцкий же ратовал за продолжение Первой мировой войны и экспорт революции в другие страны, тогда как было необходимо прекратить войну и заняться мирным созиданием.

Можно привести множество других огрехов "демона революции", когда он всячески противился генеральной линии партии. Но главный его "вклад" был в том, что Троцкий был организатором антисоветского подполья, которое при поддержке иностранных спецслужб пыталось свергнуть Советскую власть во главе со Сталиным и реанимировать буржуазные порядки. Этот заговор был раскрыт в 1937 году, подполье в значительной мере разгромлено. Но его затаившиеся остатки всё же подняли голову, и в 1953 году при помощи тех же западных хозяев смогли совершить контрреволюционный государственный переворот. От Советской власти они оставили лишь символику и риторику. Но в экономике и политике реставрировали капиталистические отношения.

Таким образом, троцкизм стал основной идеологией оппортунизма – подчинения пролетариата интересам буржуазии.

Важность этой проблемы заключается в том, что и сегодня во многих странах правят завуалированные наследники Троцкого. Это и великий Китай, строящий "социализм с китайской спецификой", и ряд стран Латинской Америки, и другие. Россия в правление Ельцина решила отказаться от коммунистической символики и риторики, направив часть государственного капитала в традиционную частную форму. При этом многие из правящей элиты – бывшие члены троцкистско-брежневской КПСС. Поэтому они и не приемлют сталинизм, всячески отрицают, клевещут на него. Хотя и прекрасно осознают, что это единственный способ избежать надвигающуюся катастрофу.

КОММУНИСТ Г. ЗЮГАНОВ И БУРЖУЙ Д. КОРБИН. ЧТО ДАЛЬШЕ?

12 декабря в Англии состоялись досрочные парламентские выборы. Победу одержали консерваторы. Они из 650 мандатов получили 365 и теперь имеют право сформировать своё однопартийное правительство. Лейбористы потерпели сокрушительное поражение. Они, потеряв 59 мандатов, имеют теперь только 203.

Что последовало для лейбористов из их поражения?

«Советская Россия» 14 декабря писала: «*Лидер лейбористской партии Джереми Корбин заявил о намерении уйти в отставку*». Корбин выполнил своё намерение.

Что об этом могут думать читатели «Советской России», «Правды», члены КПРФ да и все разумные люди, сочувствующие коммунистам и не сочувствующие им? Они могут вспомнить, что Государственная Дума это 450 депутатов, и в Думе первого созыва (1993 г.) КПРФ получала 45 мандатов, а также посты заместителя председателя Думы, председателей двух Комитетов и семи заместителей председателей Комитетов. Что ж, для того времени с его бешеной травлей коммунистов это можно считать неплохим результатом.

В Думе второго созыва (1995) КПРФ имела 56 мандатов. Не такой уж большой, но всё же рост. Скрепя зубами, можно было порадоваться.

В Третьей Думе (2000) КПРФ завоевала 67 мандатов. Успех! Как он был достигнут? Кто-нибудь проанализировал?

В Четвёртой Думе (2003) отступление – 51 мандат. В чём дело? Кто виноват? Почему? Шевели мозгами, голова, шевели…

В Пятой Думе (2007) – 57. В сущности, топтание на месте…

В Шестой (2011) невероятный рывок – 92 мандата! Каковы причины успеха?

И вот нынешняя Седьмая Дума (2016) – 42 мандата. Катастрофа. Всего на три голоса оторвались от антисоветчиков Жириновского. А ведь перед выборами т. Зюганов заявил, и это было напечатано в «Правде»: «*У нас есть все возможности увеличить число своих депутатов в два раза*». Получили даже больше, чем в два раза, только в другую сторону.

Что означает этот супероптимистический горе-прогноз лидера партии? Только одно: он не знает истинное положение ни в партии ни в стране. Что должен был сделать ЦК? Он обязан был срочно обсудить и катастрофический провал, и маниловское пророчество своего лидера. Что должен был сделать сам лидер? Поступить так же, как лидер буржуазной партии Джереми Корбин. Ни то, ни другое сделано не было. Тележка КПРФ тем же путём катила дальше: бесчисленные юбилеи, бесконечные призывы к хапугам сделать «левый поворот», несъедобные публикации о «неизбежности диктатуры пролетариата», постоянная забота о том, как бы не задеть президента…

Геннадий Андреевич не хочет понять, что нельзя же лидерствовать на две пятилетки в четыре года дольше, чем Путин, да ещё делая такие пророчества. Тем более, сидя одновременно в трёх креслах: КПРФ, Дума, СКП-КПСС. Ведь и Путину уже под 70, совсем лысенький, заговариваться начал, порой бог знает, что лепечет: то о галошах, как о единственной радости советского народа, то о Ленине, на моих глазах, говорит, подложившем атомную бомбу под Россию. А тем, от кого слышит «Какой же бардак ты учинил в стране, если у чиновников зарплата – по миллиону в день!», он отвечает: «Иначе они не будут работать. А так работают и взятки не берут». Это ж, выражаясь деликатно, сумеречное состояние ума, признак скорой эпилепсии.

Да и вы, дорогой старый друг Геннадий Андреевич, когда возглавили КПРФ, были моложе Ленина в последний год его жизни на четыре года, и это было хорошо, а теперь вы старше Сталина на два года, и это печально. Уже левую ножку приволакиваете, как я заметил при нашей встрече 9 мая. Многое забываете, не успеваете, просыпаете. Разве не лучше было бы сосредоточить свои усилия только на работе в Думе? Неужели в партии нет помоложе вас лет на тридцать людей, способных возглавить её?

Ведь вы только посмотрите… Вот недавняя история с выдвижение Грудинина в президенты. Вы уже сколько раз выдвигались, в 96 году даже победили Ельцина, а Павел Николаевич впервые пошёл на выборы, необученный новобранец. Он занимается хозяйством, а не политикой. Вы, многоопытный политик, должны были всё объяснить ему, что и как, в частности, надо было навести порядок с его заграничными счетами, если они были. Ведь по поводу их особенно много и пронзительно то визжали, то хрюкали те, у кого не только счета, но и жёны, и дети, и любовницы, и совесть, и стыд давно за бугром А мы слышали о вас по этому поводу что-то невнятное и не могли понять: есть счета или нет их. А если есть, почему вы не ответите хрюкающим: «Заткнитесь!».

По своей душевной доброте вы забыли, Геннадий Андреевич, что в стране уже 30 лет тому назад произошла антисоветская контрреволюция. И дела активных коммунистов, их поведение власть и её агентура тщательно наблюдает, исследует, рассматривает в лупу, в микроскоп и даже в телескоп. И при первой же нашей оплошке спускает на нас бульдогов по кличке Вольф или Рудольф. Так было и с губернатором Левченко. На Иркутскую область обрушилось небывалое природное бедствие. Тысячи домов затопило или снесло. Десятки тысяч людей остались без крова. В этих ужасных непредвиденных обстоятельствах требовать от губернатора полного порядка это всё равно, что требовать от мэра Помпеи объяснений, почему жители города оказались в таком беспомощном положении, как показано на знаменитой картине Карла Брюллова. Ведь ни одного спасателя там нет, никакого МЧС…

Путин побывал в области сам и послал туда своего проверенного сподвижника Мутко, которого после деруссификации им спорта (типичная картина: в футбольной команде из 11 игроков 8 иностранцы) президент повысил в должности, сделал вице-премьером. Руководить спортом и любым конкретным делом он не годится, но быть соглядатаем, доносчиком – вполне.

Так вот, Путин, говорю, был в области сам и послал туда своего человечка, а вы, Геннадий Андреевич, или кто-то из вашего ЦК, из думской фракции были там? А ведь можно было не сомневаться, что власть воспользуется народным горем, чтобы охаить губернатора-коммуниста, который за пять лет добился в области огромных успехов, что не даёт спокойно спать кремлянам.

Вы шумели на страницах своих газет об этих успехах да о травле губернатора. Но власть, Геннадий Андреевич, сумела сделать так, что газеты ныне не имеют действенной силы. Они только СМИ – средство информации. А вы никакой другой борьбы, кроме газетно-ораторской да словесно-жестикуляторской, не знаете, необучены. А надо было послать на помощь Левченко человек 20 из своего ЦК да ещё столько же из фракции. Вы в «Правде» из номера в номер повторяете слова Ленина: «*Нам истерические порывы не нужны. Нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата*». Так надо было сформировать пару таких батальонов, пусть и не очень железных, и послать в район бедствия. Думаю, такая мысль даже не пришла на ум никому в вашем ЦК или в Думе.

Думаю, эту статью коммуниста с фронтовым стажем было бы полезно напечатать и разгромить в «Правде» или «Советской России», куда я их направляю, но за тридцать лет контрреволюции там ничего подобного не было. Но сколько было сказано о том, что «мы укрепили свои позиции»…

А как человек и пасечник Геннадий Андреевич мне глубоко симпатичен.

В.С. БУШИН

ПОЧЕМУ КАПИТАЛИЗМ САМ СЕБЯ УНИЧТОЖИТ

Речь пойдёт не о капитализме как таковом, а о классическом, западном капитализме, эталоне благополучия, к которому всё так стремятся.

Но с тех пор, как этот западный капитализм запустил рекламу своего образа жизни, он включил механизм самоуничтожения. И не важен уровень развития, социальной поддержки, процесс уже не остановить, ибо в этом весь смысл капитализма – в пожирании человеческих душ:

За минувшие 30 лет число жителей Германии сократилось бы на 5,5 миллиона, если бы не приток мигрантов из мусульманских стран, где традиционно популярны многодетные семьи. Если в Германию не будет притока иммигрантов, то к 2050 году население ФРГ сократится до 70 миллионов человек. К 2100 году в Германии останется 46 миллионов жителей, а к 2300-му – всего 3 миллионов. То есть немцы вымрут практически бесследно. И это всего за 12 поколений!

Несмотря на неучастие страны в войнах и резкое снижение смертности, рост населения идёт довольно медленно. Это связано с низкой рождаемостью – по этому показателю Швеция на одном из последних мест в мире.

По данным финской статистики, почти 20% населения Суоми – люди старше 65 лет. Это один из самых высоких показателей в Европейском союзе.

К 2030 году число белых старше 65 лет вырастет на 42%. Число же белых трудоспособного возраста вырастет всего на 9%.

Реальность такова, что скоро в Америке большое число старых белых людей будет зависеть от поддержки молодых и расово неоднородных поколений.

Казалось бы, и огромная социальная поддержка, и высокий уровень жизни, но в беднейшей Африке уровень рождаемости на порядок выше. Кстати, Россия испытывает те же проблемы, что и страны западного мира, но это не означает, что мы достигли того же уровня жизни, что и они. Нам из года в год твердят о "демографических ямах", скрывая истинную причину вымирания России. Какие могут быть демографические ямы, а вернее пропасти длиною в 30 лет, если после Великой Отечественной войны мы, несмотря на огромные потери, всего за 8 лет восстановили численность населения!

Парадоксальная на первый взгляд ситуация объясняется довольно просто. Всё дело в западных ценностях. Ради продвижения своих товаров создали образ успешного человека. Успешность у молодёжи стала ассоциироваться с крутым смартфоном, дорогим автомобилем. Положение в обществе стало измеряться в зелёных бумажках, а не по умственным способностям и моральным качествам. Молодёжь, как это было раньше, не хочет заводить семью в раннем возрасте и рождению ребёнка предпочтёт евроремонт в квартире. Пропаганда феминизма и толерантности ни что иное, как продвижение своей специфической продукции, а никак не свободы личности.

Учёные-социологи такое поведение определили как болезнь, которая достигла стадии эпидемии:

"Аффлюэнза" (англ. affluenza) – термин, составленный из слов influenza (грипп) и affluence (богатство). Обозначает "эпидемию" постоянной озабоченности своим материальным положением, *ростом потребительской задолженности и т.д.*

Но как в случае с алкоголизмом, чрезмерно употребляющий никогда не признает, что он алкоголик. Те же, кто заинтересован в продвижении своей продукции, каждый раз подливают в осушенные бокалы очередной рекламой: "У тебя нет такого смартфона, значит ты "шляпа", "Ты женщина, а не посудомойка", "Вы этого достойны" и т.п.

И напрасно мы называем некоторых молодых людей "жертвами ЕГЭ". Доктор физико-математических наук, академик РАН Владимир Арнольд в статье "Наступает век невежества" писал:

«Американские коллеги объяснили мне, что низкий уровень общей культуры и школьного образования в их стране – сознательное достижение ради экономических целей. Дело в том, что, начитавшись книг, образованный человек становится худшим покупателем: он меньше покупает и стиральных машин, и автомобилей, начинает предпочитать им Моцарта или Ван Гога, Шекспира или теоремы. От этого страдает экономика общества потребления и, прежде всего, доходы хозяев жизни – вот они и стремятся не допустить культурности и образованности (которые, вдобавок, мешают им манипулировать)».

А чем ниже уровень образования, тем легче внушить мысль, что социализм и коммунизм – зло, а капитализм – благо, свобода. И такие комментарии будут встречаться всё чаще и и чаще:

«Не пиши этот бред. Реальность показала, что такое коммунизм и он должен быть приравнен к нацизму и запрещён. Более циничного, нищего, кровавого строя чем коммунизм не существует».

Но капитализм – как поедание яблок с яблони. Чем выше, тем они вкуснее, только ветки становятся всё тоньше, когда-нибудь ветка обломится и падение будет страшным. И больнее всего будет тем, кто находится ниже. Никакие меры социальной поддержки не смогут остановить этот процесс. Как показывает опыт, лишь последствия войны или мирового кризиса, когда ценности смещаются в плоскость выживания, возможен небольшой всплеск рождаемости, но затем всё встаёт на круги своя. Эту тенденцию можно чётко проследить на примере одной нации, но с разными путями развития:

Природа не терпит пустоты, и когда "титульные нации" в своей стране будут составлять меньшинство, на смену капитализму придут родоплеменные отношения. Кланы, где семейные ценности выше личного статуса в обществе, в которых нивелирована пропаганда индивидуализма, станут доминирующими в этих странах. Такая же участь ждёт и Россию, потому что словно мотылёк она летит на яркий свет… Надеюсь, только обожжётся.

RUSLOVO.RU

НАТО НАМЕРЕНА СТАТЬ ТИХООКЕАНСКО-АТЛАНТИЧЕСКИМ АЛЬЯНСОМ

Никто не может остановить Пентагон. Хотя проект развёртывания вооружений вокруг Китая, обнародованный Хиллари Клинтон в 2011 г., был официально приостановлен, НАТО его вновь привела в действие на саммите в Лондоне. Его реализация начнётся со вступления в НАТО Австралии в 2026 г.

Мировая пресса по поводу саммита, состоявшегося в Лондоне и посвящённого 70-летию НАТО, не допускала ни громких выпадов, ни насмешек. Но главное не в этом.

Главная цель Атлантического альянса при его создании, по словам Генерального секретаря лорда Гастингса Лайонела Исмея, состояла в том, чтобы *«охранять Советский Союз снаружи, Америку изнутри, а немцев держать вне игры»*. Когда эта цель с исчезновением «родины коммунизма» потеряла смысл, стали пытаться представлять в качестве новой угрозы Россию. Затем согласились с идеей разрешить Германии проводить собственную политику. А теперь намереваются распространить Альянс на тихоокеанский регион для «сдерживания» Китая, что уже подтверждено.

Сегодняшние выходки выдают истинное лицо Альянса и возвращают нас к вековому франко-германскому соперничеству. Франция вновь намерена стать великой державой благодаря своей атомной бомбе, а также за счёт европейской надгосударственной структуры, тогда как Германия не может стать военной державой без ядерного прикрытия НАТО.

Это чувствуется, прежде всего, в Сирии и Сахеле. В Сирии Франция возмущается по поводу турецкой атаки на курдских наёмников из РПК и Отрядов народной самообороны, тогда как Германия предлагает развернуть свои силы под контролем НАТО. Но никто из них не сможет одержать верх, ибо единственным хозяином в этой игре остаются США. В Сахеле Франции всё труднее поддерживать статус-кво, тогда как Германия готова увеличить своё присутствие, но исключительно под командованием США. И здесь ни одна из этих стран не сможет одержать верх. Все давно поняли, что за антитеррористической риторикой на самом деле скрывается приведение к власти правительств, которые позволят расхищение природных ресурсов региона. Но и в этом случае США являются единственным хозяином игры, и они намерены первыми воспользоваться этой возможностью.

Новостью может стать открытие китайского фронта. То есть преобразование Атлантического альянса в «Тихоокеанско-атлантический». По данным Пентагона, в него должны быть включены Австралия, Индия и Япония с тем, чтобы взять Китай в кольцо, как это сделано в отношении России. Этот процесс займёт десятилетие, и он начал отсчёт на саммите в Лондоне.

Министр обороны США Майк Помпео переименовал американский ПаКом, то есть командование США в зоне Тихого океана в ИндоПаКом.

Затем новый министр обороны Марк Эспер, госсекретарь Майк Помпео и генсек Альянса Йенс Столтенберг в начале августа этого года тайно отправляются в Канберру чтобы прощупать там австралийских руководителей, которые были польщены вниманием к себе, но перспектива приютить на своей территории ядерные ракеты их явно не обрадовала. Аналогичные поездки были совершены в Индию и Японию, но они были гораздо менее плодотворными. Кроме того, Соединённые Штаты пересмотрели свою политику в отношении Южной Кореи, Индонезии, Мьянмы, Филиппин, Таиланда и Вьетнама с целью сближения их вооружённых сил. Эти страны привыкли работать непосредственно с Пентагоном, но не друг с другом.

Пекин с 2014 г. понял, что намерение США выйти их Договора по ракетам средней и меньшей дальности представляет для него большую опасность, чем для России. Теперь ясно, что вокруг Китая будет проводиться развёртывание ядерных вооружений с одновременным расширением НАТО.

Для Китая это возврат в начало XIX века, когда США стали воплощать в жизнь свою доктрину «открытых дверей». Речь шла о заключении договора между колониальными державами по установлению между ними свободной торговой конкуренции и эксплуатации ими стран третьего мира вместо захватнических войн. Учитывая своё промышленное превосходство, Вашингтон уверен, что одержит победу. Для проведения в жизнь своей агрессивной политики Вашингтон прибегает к убаюкивающим речам. Он поддерживает «территориальную целостность и суверенитет» стран, где он намерен вести свои дела. Он проявляет благосклонность в отношении правительств, которые могли бы гарантировать заключение неравных договоров. Так, чтобы народы как будто сами управляли своими странами в свою пользу. Зловещий характер американских принципов был подтверждён во время японских выпадов против Китая: Вашингтон поддержал все японские требования и согласился с расчленением Восточного Китая.

Опыт борьбы Китая с колониальными империями, включая царскую Россию, объединившимися против него в союзы, подтолкнул президента Си Цзиньпина на сближение со своим российским коллегой Владимиром Путиным, так как и его страна впоследствии испытала подобное нашествие, и сегодня обе страны сознают, что рано или поздно они снова вынуждены будут с этим столкнуться. Однако в Пентагоне считают, что в случае войны Москва не поддержит Пекин, что следует из оценки риска до принятия на вооружение гиперзвуковых российских ракет.

Китай и НАТО по-разному видят эту войну. Китай намеревается перенести поле брани в сферу информатики и уничтожить все вооружения расширенного Североатлантического альянса до того, как тот ими воспользуется.

В октябре 2011 г. госсекретарь Хиллари Клинтон заявила в Foreign Policy (США) о «повороте в Азию», согласно которому США должны оставить Европу и Средний Восток и развернуть свои силы на Дальнем Востоке. Советник президента США по национальной безопасности Том Донилон в 2013 г. в своём выступлении в Asia Society дал по этому плану пояснения. В частности, была предоставлена информация о дипломатической и финансовой составляющих, вылившихся в Соглашение о Транстихоокеанском партнёрстве. Однако Пентагон тут же скорректировал удар: речь шла не о выходе из одной части света и переходе в другую, а о том, чтобы расшириться от одной части до двух. Это была политика «балансирования», которая велась одновременно с «войной без конца» на Ближнем Востоке. Не сумев получить согласия, Пентагон положил конец дебатам и заявил, что из финансовых соображений вести войну на трёх фронтах нельзя. После этого было закуплено и размещено в тихоокеанском регионе огромное количество различных видов вооружений.

Президент Дональд Трамп пытался положить конец этой химере путём выхода из Соглашения о Транстихоокеанском партнёрстве сразу после вхождения в Белый дом. Но так ничего и не добился. Пентагон продолжает шествовать в том же направлении, он навязал свою точку зрения в результате девятилетних разглагольствований.

Тогда как с французской точки зрения НАТО находится в состоянии «мозговой смерти», Пентагон неумолимо стремится стать глобальной системой. Все государства-члены НАТО на саммите в Лондоне подписали декларацию, в которой сказано следующее: «*Мы сознаём, что возрастающее влияние и внешняя политика Китая одновременно представляют и возможности, и вызовы, на которые мы, как Альянс, должны дать коллективный ответ*». Всё ясно, процесс пошёл.

Тьерри МЕЙСАН,
перевод Эдуарда Феоктистова

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЛУКАШЕНКО ПОМОГ США И КИТАЮ

Татьяна ВОЛКОВА

Лукашенко помог Китаю и США очень сильно, сделав себе очень больно: Китай и США урегулировали торговый конфликт, вопрос лишь в том, за чей счет они это сделали…

Суть претензий Д. Трампа к Китаю состояла в дефиците торгового баланса США:

«Не секрет, что торговый баланс США глубоко дефицитный. Наибольшего пика его дефицит достигал в 2006 г. когда США импортировали товаров на $828 млрд больше, чем экспортировали.

Интересный момент, но дефицит увеличивался с 2002 г. вплоть до 2008 г. с одновременным резким ослаблением американской валюты. После окончания острой фазы кризиса, когда американская экономика начала показывать внушительные темпы восстановления, тенденция к росту дефицита вернулась. По итогам 2017 г. дефицит баланса торговли товарами составил почти $796 млрд…

…Глядя на рост торгового дефицита с Китаем нужно понимать, что в основе лежит импорт продукции американских компаний (а также японских, корейских и европейских), но произведенной на другой территории. США перенесли большую часть производства в Китай.

…Рост дефицита по некоторым категориям стал проблемой именно тогда, когда американские бренды с национального рынка начали вытесняться китайскими. Теперь большую часть добавленной стоимости от создания таких товаров получает уже не американская экономика.

Что касается категорий товаров, по которым наблюдается серьезный торговый дефицит с Китаем, то они в общем-то характерны для всего торгового сальдо США. В первую очередь это компьютерная техника, электронные и электрические компоненты.

Из профицитных статей стоит отметить сельхозпродукцию, на которую пришелся удар ответных санкций КНР. США поставляют с/х продуктов в Китай на $15,2 млрд больше, чем закупают. Также на стороне США перевес в транспортном оборудовании, в основном за счет гражданских самолетов Boeing. А сланцевая революция обеспечила рост экспорта нефти и газа. Также США традиционно поставляли в Китай мусор, отходы и металлы на вторичную переработку.

Таким образом, если внимательно приглядеться к динамике и структуре торгового баланса США, агрессивная риторика и протекционистская политика Трампа становится вполне понятна и местами даже оправдана. Однако следует отметить, что состав взаимной торговли сохраняется на протяжении уже более десятка лет. Это говорит о структурном характере дефицита торгового баланса США.

Корень проблемы, как и ее решение, скорее всего, лежит за пределами плоскости торговых ограничений. Похоже, что развитие экономики и повышение благосостояния населения неминуемо приводят к смещению акцента в экономике в сторону сектора услуг.

При попытке возврата производства на территорию США может возникнуть острая проблема с доступностью трудовых ресурсов, ведь уровень безработицы в США на многолетних минимумах и близок к минимально естественному.

Скорее всего, на краткосрочном горизонте торговые войны вызовут лишь негативные экономические последствия для обеих сторон. Однако если протекционистские инициативы Трампа зайдут далеко, экономическая необходимость локализации производства и ограниченность трудовых ресурсов способны дать большой толчок развитию автоматизации и роботизации в США. Но это уже тонкие и скорее долгосрочные эффекты.

Также стоит отметить, что отчетливо заметна корреляция динамики доллара к основным мировым валютам и тенденции торгового баланса США. По этой причине новости о пошлинах и торговых ограничениях, инициированных Вашингтоном, рынок встречал ростом доллара. Макроэкономическая статистика, подтверждающая изменение тенденции торгового и платежного баланса США, также способна укрепить американскую валюту. В совокупности с ужесточением денежно-кредитной политики ФРС можно ожидать продолжения тенденции к росту доллара в мире, по крайней мере в среднесрочной перспективе». (bcs-express.ru).

«Урегулировал» торговый конфликт Китая и США Александр Григорьевич Лукашенко, сам того не понимая: президент Белоруссии одобрил кредит от Китая на $500 млн.

«Президент Белоруссии Александр Лукашенко одобрил привлечение в 2019 году внешнего государственного займа Банка развития Китая на 3,5 млрд юаней (почти $500 млн). Кредит будет выдан сроком на пять лет.

Об этом говорится в указе главы государства, опубликованном на национальном правовом интернет-портале. Александр Лукашенко поручил Министерству финансов подписать соответствующее соглашение.

«В целях погашения и обслуживания государственного долга, поддержания золотовалютных резервов Республики Беларусь, а также содействия развитию двусторонней торговли между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой постановляю привлечь в 2019 году внешний государственный заем шанхайского филиала Банка развития Китая в сумме 3,5 млрд китайских юаней сроком на пять лет», – отмечается в документе». (gazeta.ru).

«Гениальный маневр» кремлевских махинаторов удался, Лукашенко одобрил кредит от Китая, не заявив об отказе от оплаты нетитульных долгов РФ (африканского и других), что необходимо было сделать ДО того, как он запросил и одобрил займ в Китае.

Как только он это сделал, по африканскому долгу Китай потребовал от РФ депозит и обеспечение, и под это выпустил собственные долговые бумаги, которые передал в трейд США для покрытия их издержек. Теперь у США нет претензий к Китаю по поводу дефицита торгового баланса, о чем Трамп и объявил.

«Президент США Дональд Трамп заявил, что Вашингтон немедленно приступит к переговорам по второй фазе торговой сделки с Пекином, не дожидаясь выборов 2020 года.

«Мы достигли соглашения по большой первой фазе торговой сделки с Китаем. Они согласились на структурные изменения и массовые закупки сельхозпродукции, энергии и промышленных товаров и многого другого. 25%-ные пошлины остаются без изменений, в размере 7,5% будут наложены на большую часть оставшейся (продукции. – **RT**) *в качестве напоминания»*, – написал Трамп в Twitter.

Он добавил, что пошлины, которые ранее должны были вступить в силу 15 декабря, не будут взиматься, так как стороны пришли к соглашению.

«Мы немедленно начнём переговоры по второму этапу, а не будем ждать выборов 2020 года. Это изумительная сделка для всех сторон», – подытожил американский президент». (russian.rt.com).

С этого дня дальнейшая судьба Белоруссии и РФ и их «мудрого руководства» предрешена – банк Китая, имея с ЦБ РФ совместный капитал, стал авизующим банком по всем левым африканским и иным сделкам и гарантировал эти сделки, обеспечив переход долга с РФ на РБ и лишая Лукашенко права на протест по этой сделке, так как по международному праву получение кредита обязывает принять и связанные с ним условия.

Маневр у «хенералов» получился настолько «гениальный», что «все прогрессивное человечество» буквально потрясено этой туп… «гениальностью» участников. Уже имея нерешаемые проблемы с международными регуляторами (МВФ и др.) по африканскому фальшаку, «гении из РФ» умудрились создать себе аналогичные проблемы и с Китаем и с США. Как говорится, теперь смотрите на экранах страны очередную серию из цикла «Горбатые под прессом», скоро все введенные ранее санкции против РФ покажутся детскими играми в песочнице.

Теперь «дорогие россияне», а вернее руководство РФ и связанные с ним беники вместе с чадами и домочадцами должны Китаю под 300 млрд долл. в год! И, тут можно не сомневаться, триады взыщут все до копейки. А в процессе проведения исполнительных действий «по-китайски» наши «деловые партнеры» из Поднебесной могут «случайно» «порубить в капусту» всех причастных, включая тех, кто только «мимо проходил», чтоб получить эти деньги.

А власти США, став заинтересованной стороной, с повышенным вниманием проконтролируют «правильное списание непосильно нажитого». Где там бабло-то прячут наши «чиновники-эмигранты»? В какой валюте? О! Неужели в долларах? В валюте потенциального противника? Быть такого не может! Это же так непатриотично!

Впрочем, теперь это уже неважно: разрешена судьба всех провластных «кошельков» (типа Абрамовича) и «решал-хенералов» (вроде Захарченко). С этой минуты всё, что «нажито непосильным трудом», будет конфисковано в любых юрисдикциях и пойдет на оплату долгов, а запланированная иезуитами смена управленцев в РФии теперь не только гарантирована их тупостью, но и «китайскими бензопилами»!

Для РБ результатом этого займа так же будет полная смена руководящей верхушки и переход белорусской территории под контроль проекта Межиморье, а «хенералы-бульбонавты», решившие взять денег от кремлевских, за «правильные» советы Александру Григорьевичу и/или просто решившие, что они «очень умные», вместе с президентом Белоруссии стали должниками и выплачивающими лицами!

Получилось эдакое массовое политическое самоубийство в самой извращенной форме! В общем, гонка на катафалках стартовала и обещает быть массовой и международной! Запасаемся попкорном! Одним словом, «ДЛБ, БЛД», как сказал С. Лавров.

ВСЯ ВЛАСТЬ – БАНДИТАМ?

(Продолжение. Начало в №50)

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

И, наконец, человек, который лишний раз старается не светиться публично, но через своих сыновей оказывает непосредственное влияние на деятельность указанной выше группы депутатов, имеющих личный опыт преступной деятельности. Это Налетов Александр Леонидович, 1957 года рождения, отец братков-депутатов, сколотивший в конце 90-х годов преступную группу, которая путём физического насилия, угроз и шантажа заставляла предпринимателей Волховского района платить им деньги за бандитскую «крышу». Как следует из приговора суда, лично Налетов А.Л. избивал отказавшихся платить предпринимателей металлическими прутьями, палками, угрожал им и их близким убийством, обещал сжечь дома и места торговли потерпевших.

Собирая путём вымогательства огромные деньги, Налетов А.Л. из корыстных убеждений сотрудничал с правоохранительными и судебными органами, оброс коррумпированными связями, оставаясь для своих коллег по преступному бизнесу ссученным. Именно по этой причине он смог выжить в 90-е годы и долгое время избегать уголовного преследования.

Выйдя на пенсию и поразмыслив, наш пенсионер-зэк понял, что для отъёма денег не требуется бегать по району с обрезом, ножом и кастетом в кармане. Для этого достаточно иметь доступ к земле и бюджету, то есть нужно проникнуть во власть.

С 2015 г. Налетов А.Л. стал успешно реализовывать идею по захвату власти в Волховском районе. Его сыновья Александр и Илья, став депутатами районного Совета, сколотили устойчивую группу, костяк которой составили указанные выше депутаты. До 8 сентября 2019 г. активную поддержку им оказывал бывший глава МО г. Волхов Напсиков В.В.

Протащив на должность главы администрации Волховского района Белицкого А.М., члены указанной группы только за 2018-2019 гг. получили с помощью последнего региональных и муниципальных подрядов на сумму более 250 миллионов рублей. Созданные этими депутатами ООО, а так же аффилированные к ним ООО осуществляли капитальный ремонт школ в г. Сясьстрое, Новая Ладога, ремонт ряда иных муниципальных объектов в различных населённых пунктах района, капитальный ремонт набережной в г. Волхове.

Все объекты из-за похищенных до и во время ремонтов бюджетных средств фактически непригодны к эксплуатации и имеют многочисленные дефекты. По всем без исключения объектам остались невыполненными в полном объёме предусмотренные сметами работы, однако оплата подрядчикам произведена в полном объёме. При указанных обстоятельствах в деятельности подрядных организаций имеются все признаки мошенничества.

При этом ни одной соответствующей проверки правоохранительные органы так и не провели. А могли бы и поинтересоваться – как на весьма скромные доходы, которые братки-депутаты показывают в налоговых декларациях, они умудряются ездить на шикарных автомобилях, покупать яхты, строить и ремонтировать шикарные коттеджы, постоянно отдыхать за границей.

Так, наш депутат-убийца только в текущем году успел отдохнуть от депутатской работы 5 раз: 2 раза в Финляндии, 1 раз в Испании, 1 раз в Дубае (ОАЭ), 1 раз в Эстонии. Вы напрасно думаете, что для этого ему был нужен ну очень большой отпуск. Нет, всё происходило в рабочие дни. Здорово так: отдыхаешь себе, а тебе оплата идёт, как будто ты работаешь. Ничего не напоминает? Конечно же Иванова В.Д., бывшего главу Совета депутатов Волховского района. Братки подняли по аналогичной ситуации такой поросячий визг в собственных СМИ, что их коллеги депутаты и чиновники из правительства области возненавидели Иванова В.Д. и «снесли» его с должности, освободив место под братков. Трудно представить, чтобы правдоруб, псевдожурналист Бобров И.М. даже в «белой горячке» вдруг сказал бы, например, в «Волховньюс» такую же правду о своём хозяине.

После выдавливания Иванова В.Д. и Белицкого А.М. братки укрепили своё влияние и в других органах власти. Контрольно-счётный орган Волховского района, созданный Советом депутатов района и призванный контролировать законность расходования бюджетных средств, которые осваивают Цветков И.Е. и братья Налетовы, так же оказался в сфере полного влияния последних. Не хочется верить в то, что КСО – это личный контрольный орган организованной группы депутатов, ранее совершавших преступления. Однако установленная в здании администрации района система видеонаблюдения устала фиксировать, как братки-депутаты наперегонки носят руководителю КСО Ильичевой О.И. свежее молочко, сметанку, творог, сыр, мясо с КФХ «Виковщина», учредителем которого является Налетов А.А. Через КСО указанные депутаты оказывают влияние и давление на своих коллег – депутатов-бюджетников, каждого из которых КСО может проверить в части соблюдения финансовой дисциплины, если они не так проголосуют на Совете. Что КСО неоднократно и делало, отрабатывая экологически чистые продукты.

Но не одним молочком была прикормлена председатель КСО. В подтверждение – представление прокуратуры (см. pro-volhov.ru). В результате рассмотрения представления, Советом депутатов (работодателем Ильичёвой) были проигнорированы требования прокуратуры наказать (уволить), таким образом, группа депутатов навеки подчинила её своим интересам.

Ещё факт тесной связи должностного лица с Налетовыми – в многолетних и многочисленных судебных разбирательствах интересы КСО представлял в суде адвокат Налетовых – Соловьёв (очень дорогой юрист).

И, наконец, недавно председателю КСО братками была увеличена заработная плата, которая теперь составит 160 тысяч рублей в месяц, и это за то, что за весь период её работы объектами проверок не возвращено в бюджет ни рубля, КСО не составлено ни одного административного иска и т.д.

Путём откровенных угроз, шантажа и давления организованная группа депутатов, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, фактически захватила большинство в Совете депутатов Волховского района. Они сами либо кто-нибудь из числа своих приближённых депутатов возглавили все основные депутатские комиссии Совета. Своим главой выбрали мелкого предпринимателя Кафорина Сергея Александровича – фигуру номинальную, несамостоятельную и полностью зависимую от братков-депутатов. Говорят, что в 90-е годы Кафорин С.А., как и большинство мелких предпринимателей, платили за «крышу» Налетову-старшему.

О том, что Налетовы-младшие не испытывают никакого уважения к Кафорину С.А. свидетельствуют рассказы тех, кто был очевидцем разговоров братков-депутатов с высшим должностным лицом Волховского района. Они обращаются к Кафорину С.А. не иначе как – *«Я же тебе сказал как сделать», «Ты что, не понимаешь, что тебе говорят», «Тебе напомнить твоё место».* Это самые цензурные высказывания братков в адрес главы Совета депутатов района. Очевидцы таких разговоров признаются, что братки относятся к Кафорину С.А., словно «деды» в армии к молодым, которых заставляют стирать за собой носки, трусы, портянки. Трудно поверить в реальность того, что тот же Налетов Илья, который кое-как смог окончить лишь восемь классов средней школы №8 г. Волхова, диктует высшему должностному лицу Волховского района, что тому нужно делать. Представляете уровень местной власти?

Да и какое уважение можно испытывать к человеку, который «кинул» своего партнёра по бизнесу, который в своих придорожных кафе лично разливал палёный алкоголь по бутылкам и спаивал дальнобойщиков, который являясь руководителем Иссадской первичной ячейки партии «Единая Россия» и решая свои частные коммерческие проблемы повесил и несколько месяцев держал на здании своего кафе плакат «Трамп, помоги!».

Почитайте заметку в «Волховньюс» с фотоотчетом о работе Совета депутатов Волховского района за 14.10.2019. На фотографиях в почётном президиуме, под государственными флагами Российской Федерации, Ленинградской области, Волховского района и города Волхов, под гербами России, Ленинградской области, Волховского района и города Волхова рядом с высшим должностным лицом Волховского района по обе стороны от него сидят заместитель главы, в биографии которого есть грабёж и злостное хулиганство, и его брат, совершивший убийство. Сидят, но не там. Смотришь на фотографию и думаешь – а не бандитская ли это сходка? Вроде нет, не бандитская, это же руководство законодательного органа Волховского района!

Братки окружили главу так, словно боятся, что он может сказать что-то не то. Так садятся, чтобы пихнуть по ноге, если понесёт не то, а если понесёт то, то и погладить по ноге можно.

Исполнительная власть в Волховском районе в лице главы администрации Брицуна А.В., а значит и всех остальных его подчинённых, также уже подмята братками-депутатами. Полностью управляемый ими глава Совета депутатов Кафорин С.А. является работодателем для Брицуна А.В., а значит в любой момент, как это было с Белицким С.А., отправит в администрацию с проверкой руководителя КСО Ильичеву О.И., объявит ему ряд взысканий, после чего перед депутатами поставит вопрос о расторжении контракта с главой администрации района.

Да и жилищную проблему Брицуна А.В. быстро решил Цветков И.Е., предложив ещё и.о. главы администрации коттедж своего друга предпринимателя Садова А. Не хочется верить, что Брицун А.В. проживает в коттедже бесплатно или за чисто символическую плату. И без присмотра видео– и звукоаппратуры, заботливо установленной работниками ЧОП «Фортис» на всякий случай.

О том, что поддерживаемый правительством Ленинградской области глава администрации Волховского района Брицун А.В. «лёг» под братков-депутатов, свидетельствует тот факт, что Брицун А.В., пообещав кресло заместителя главы Совета депутатов Новикову В.М., «кинул» последнего, пролоббировав в сентябре 2019 г. избрание заместителем главы Совета депутатов Налетова А.А., промышлявшего в недавнем прошлом грабежами и хулиганством.

Депутаты районного Совета активно обсуждают, как 14 октября 2019 г. перед очередным заседанием Совета депутат Цветков И.Е., увидев входящего кандидата в главы администрации района Брицуна А.В., громко, не стесняясь присутствующих, спросил у последнего: *«Лёха! Всё нормально?»*. Брицун А.В. это проглотил. Вот так – высшие должностные лица Волховского района для братков просто «Лёха» и «Серёга».

В благодарность за полное взаимопонимание, уже 18 октября 2019 г. вся четвёрка организованных депутатов, используя уже привычные им с молодости методы, обеспечили Брицуну А.В. большинство голосов депутатов на выборах главы администрации Волховского района.

В сложившейся ситуации Брицун А.В., не обладающий сильным характером, необходимыми знаниями и опытом руководителя, уже не сможет быть самостоятельным игроком на политическом поле Волховского района. Невозможно поверить в то, что ему придётся, как это делал Белицкий А.М., отдавать на разграбление братков-депутатов все более-менее денежные муниципальные контракты. Да и братки, если верить местным сплетням, рассказывают, что уже пообещали Брицуну А.В. за лояльность к ним новый джип «Мерседес Гелентваген» за 16 млн рублей.

Если Белицкий А.М., который после своего ухода был признан правительством Ленинградской области как самый эффективный руководитель районных администраций Ленинградской области, не смог или не захотел победить братков-депутатов, то что остаётся делать Брицуну А.В., который пока отметился в районе лишь пиар-акциями и показушными бестолковыми инициативами, над которыми братки-депутаты лишь постоянно скалятся в своём «жёлтом» «Волховньюс»? Говорят, что местный прокурор Исаковский В.В. просил Брицуна А.В., как заказчика муниципальных контрактов и должностное лицо, обязанное контролировать законность расходования бюджетных средств, оплатить проведение судебно-строительных экспертиз по всем контрактам, где исполнителями были фирмы братков или лиц, аффилированных с ними. Брицун А.В. отказал, сославшись на то, что он пока и.о. главы администрации. Алексей Викторович и Владимир Викентьевич, проверьте с привлечением специалистов досконально освоение бюджета братками, ведь сейчас вам ничего уже не мешает это сделать! Или мешают какие-либо обязательства перед бандитами?

vk.com/club187906506

Кущевский (Волховский) район!

(*Продолжение следует*)

РЕАЛЬНЫЕ ДОХОДЫ ВНЕЗАПНО ВЫРОСЛИ

Росстат пересмотрел оценку годовой динамики реальных располагаемых денежных доходов россиян за первые три квартала 2019 года, следует из декабрьского обзора Минэкономразвития «Картина деловой активности».

Из-за изменения базы 2018 года (Росстат в декабре сформировал окончательные данные по денежным доходам населения за прошлый год) динамика реальных доходов россиян за три квартала текущего года была скорректирована в сторону увеличения на 0,3-1,0 п.п.

Уточнённая оценка роста за девять месяцев текущего года составляет 0,8% в годовом выражении, сообщило Минэкономразвития. Это на 0,6 п.п., или в четыре раза, выше предыдущей оценки Росстата – 0,2%.

Росстат пока не публиковал пересмотренные данные о реальных доходах населения. В докладе «Информация о социально-экономическом положении России» за январь-ноябрь 2019 года, размещённом на сайте ведомства 18 декабря, приводится старая оценка.

РБК направил запрос в Росстат.

Реальные располагаемые доходы – это денежные доходы минус обязательные платежи (налоги и сборы, проценты по кредитам и т.д.), скорректированные на инфляцию.

Согласно приведённым в обзоре Минэкономразвития данным:

падение реальных доходов населения в первом квартале пересмотрено до 2,2% (предыдущая оценка – падение на 2,5%);

во втором квартале 2019 года зафиксирован рост на 0,9%, в то время как согласно предыдущей оценке было сокращение реальных доходов на 0,1%;

в третьем квартале реальные доходы выросли до 3,3%; согласно прежней оценке Росстата, прирост реальных доходов составлял 3%.

Минэкономразвития уточнило, что, несмотря на «существенный» пересмотр внутригодовой динамики реальных доходов населения в 2018 году, годовая оценка показателя осталась неизменной – 0,1%.

Официальный прогноз ведомства по росту реальных располагаемых доходов населения на 2019 год составляет 0,1%.

Росстат обновил методологию расчёта денежных доходов и расходов населения в ноябре 2018 года. Она «*намного более качественная, и результаты должны быть более глубокие, более обоснованные*», заявил руководитель службы Павел Малков. Согласно новому подходу существенно увеличилась доля зарплат в структуре доходов (с 41 до 55%, по данным за 2017 год) и снизилась доля ненаблюдаемых доходов – с 26 до 11,5%. После перехода на новую методологию ведомство перестало публиковать ежемесячные сводки о денежных доходах и расходах населения и перешло на поквартальный график публикаций.

Реальные доходы населения беспрерывно падали с 2014 по 2017 год, а в 2018 году, как упоминалось выше, показали околонулевой рост (+0,1%). Информацию о динамике показателя за четвёртый квартал и в целом в 2019 году Росстат предоставит в следующем году.

Рост ВВП в ноябре замедлился до 1,6% в годовом выражении с 2,3% в октябре (2,2% по предыдущей оценке) и 1,9% в сентябре, указывает Минэкономразвития. За январь-ноябрь 2019 года, по оценке ведомства, ВВП вырос на 1,3%.

Однако с учётом ухудшения ситуации в промышленности и временного характера ускорения роста в торговле и сельском хозяйстве существует риск ослабления экономической активности в декабре и первые месяцы 2020 года до начала восстановления темпов роста кредитной активности и совокупного спроса, отмечает ведомство.

За январь-сентябрь 2019 года российская экономика выросла на 1,1%. Минэкономразвития прогнозирует рост ВВП на 1,3% по итогам года.

РБК

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ
«Пятая газета»
(подписной индекс 88981)
«Хочу в СССР!$_2$»
(подписной индекс 93631).
Подписаться можно
в любом
отделении почты России.
Каталог «Пресса России», 2020,
первое полугодие, том 1 (зелёный),
а также на сайте
www.pressa-rf.ru *и в редакции газет*

Передайте знакомым и близким!!!

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПРОСКОЧИЛИ КОММУНИЗМ

Владимир ТЕРЕЩЕНКО

Посвящается
Елене Евгеньевне Малашенковой

В СССР построили коммунизм, но ни граждане, ни обществоведы, ни власти этого факта не заметили. Забавнее того, оказалось, что никто не понимает, что с этим делать, что дальше.

Мы не раз писали про моделирование, которое непрерывно осуществлялось в социалистической колыбели и которое, по сути, было главным смыслом её существования, если объективно оценивать по прошествии лет. Возможно, самым необычным следует признать фактическое достижение страной главной цели Революции – построение коммунизма в одной отдельно взятой стране. Как это ни удивительно, но Хрущёв практически не соврал – послевоенное поколение людей стало жить при коммунизме. И ему оказалось этого мало.

ВСАДНИК БЕЗ ГОЛОВЫ

Вообще, известный марксистский тезис о первичности материи и вторичности сознания все семьдесят с лишним лет воспроизводился в СССР почти буквально. Великие, величайшие деяния и достижения народа, страны всегда преподносились в ней исключительно с точки зрения идеологической выгоды и марксистской теории. Ни серьёзного политэкономического анализа, ни философского, ни социального, ни этнологического, ни какого-либо иного к происходящему в стране не применялось. Мчались вперёд, сломя голову. Созидали, изобретали, открывали, воплощали и при этом будто не отдавали себе отчёт – что именно. Этакий всадник с горячим сердцем, но без головы. Понятно, сложность внешних и внутренних условий существования государства, его собственная принципиальная новизна вынуждали его создателей большевиков действовать на ощупь, без промедления и решительно. Но осмысливать «содеянное» даже в более-менее мирные 60-80-е годы у советского общества не получалось. И другой марксистский тезис – «бытие определяет сознание» – не оправдался – ничего новое бытие не определило. Только всё запутало.

Общество обладало уже всеми признаками развитого коммунистического с материальной и интеллектуальной точки зрения, но продолжало руководствоваться установками раннего социализма 20-40-х годов – марксизм, классовая борьба, пережитки капитализма, мелкобуржуазная психология, троцкизм и прочая требуха. А коммунизм начинается в голове.

В ПЕРВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ

Поделился этой своей мыслью с красноярским товарищем и бывшим секретарём райкома КПСС Сергеем Масловым, отлично теоретически подкованным. Его ответ был неутешителен для автора: *«Нет, коммунизм, конечно, мы не построили, если исходить из классиков».* Взбучка специалиста всегда полезна, так как стимулирует мысль и питает дух противоречия.

Про классиков скажем позже, а сейчас о методе, который, несмотря на мнение уважаемого эксперта, всё же даст нам право считать построение коммунизма в Советском Союзе к 80-м годам прошлого века практически свершившимся фактом. Называется он допущение. Это вполне научный метод, позволяющий сложные явления и системы упростить и превратить в удобные модели для расчётов и анализа. Так, в геометрии Евклида допускается, что через точку можно провести только одну прямую параллельную прямой на плоскости, а в геометрии Лобачевского – что минимум две. Планетарная схема строения атома Бора-Резерфорда также является допущением и имеет немало расхождений с реальностью. В социологии при изучении общественного мнения на какую-то тему допускается, что тот или иной перечень вопросов респондентам её в необходимой степени исчерпывает, и что мнение определённого ограниченного числа опрошенных полностью соответствует мнению всего социума.

В допущении есть и ещё одно преимущество, которое определил известный педагог и психолог доктор психологических наук, академик АПН СССР и АО РФ Шалва Аминашвили:

«Допущение есть прирождённое свойство, ибо оно жизненно необходимо. У нас никогда не будет стольких знаний и опыта, тем более научно обоснованных, чтобы каждое наше намерение основывать на них и быть гарантированным в достижении цели. Смысл жизни мы можем искать в синтезе неопределённости будущего и наших намерений. Допущение зарождает творчество, а творческая деятельность утончает чувствознание, которое и впредь будет снабжать нас наиболее вероятными, содержащими истину допущениями. Умение допускать есть главный критерий восходящего и расширяющегося сознания человека. Кто умеет допускать, тот мыслит творчески, кто не умеет допускать, того не посещает творчество».

Итак, мы пока позволяем себе допустить, что коммунизм в СССР в общих чертах был построен, и попытаемся обосновать такое мнение. Это позволит нам выявить ещё одну из причин гибели государства, которую пока вроде как никто из аналитиков не замечал.

Вначале представим, в каких условиях жили обычные люди времён так называемых классиков, о чём они могли или не могли мечтать.

КАК ЖИЛИ В ЕВРОПЕ XIX ВЕКА

Вот свидетельство неизвестного наблюдателя, записанное в 1851 году в одном из промышленных центров Англии Манчестере:

«Рабочие, занятые на хлопчатобумажных фабриках, встают в 5 часов утра, работают на фабрике с 6 до 8 часов, потом… пьют жидкий чай или кофе с небольшим количеством хлеба… и вновь работают до 12 часов, когда даётся часовой перерыв на обед, состоящий обычно из варёного картофеля у тех, кто получает низшую заработную плату… Те, кто получает высшую заработную плату, присоединяют к этому мясо – по крайней мере, три раза в неделю. По окончании обеда они вновь работают на фабрике до 7 часов вечера или позже, затем вновь пьют чай, часто с примесью спирта и с небольшим количеством хлеба. А некоторые второй раз едят вечером картофель или овсянку… Питающееся таким образом население живёт скученной массой в домах, отделённых узкими, немощёными, заражёнными улицами, в атмосфере, пропитанной дымом и испарением большого мануфактурного города. А в мастерских они работают в течение 12 часов в день в расслабляющей, разгорячённой атмосфере, часто насыщенной пылью от хлопка, с нечистым воздухом от постоянного дыхания или от других причин, – будучи при этом заняты делом, поглощающим внимание и требующим неослабной затраты физической энергии в соперничестве с математической точностью, беспрестанным движением и неистощимой силою машины… Домашним хозяйством рабочие пренебрегают, домашний уют им неизвестен… помещения грязные, неуютные, не проветривающиеся, сырые…».

А вот свидетельства из других промышленных центров Европы той же поры:

«На протяжении XIX – начала XX веков жилищные условия большинства наёмных рабочих не отвечали элементарным санитарно-гигиеническим требованиям. В большинстве случаев их жилища были перенаселены. Если под перенаселением понимать проживание в каждой комнате, включая кухню, более двух человек, то в перенаселённых квартирах обитали: в Познани – 53%, в Дортмунде – 41%, в Дюссельдорфе – 38%, в Ахене и Эссене 37%, в Бреслау – 33%, в Мюнхене – 29%, в Кёльне – 27%, в Берлине – 22% рабочих. Были перенаселены 55% квартир в Париже, 60% в Лионе, 75% в Сент-Этьене. Была также распространена «сдача коек постояльцам», практиковавшаяся семьями, снимавшими квартиры. В Лондоне встречались объявления о сдаче части комнаты, причём мужчина, работавший днём, и девушка, работавшая прислугой в гостинице ночью, должны были пользоваться одной постелью. Современники в середине XIX века писали, что в Ливерпуле «от 35 до 40 тысяч населения живёт ниже уровня почвы – в погребах, не имеющих вовсе стока…».

О чём можно мечтать, живя в таких условиях? Что может быть пределом таких мечтаний?

Неудивительно, что коммунизм представлялся Марксу, создававшему коммунистическую теорию в середине XIX века, таким образом:

1. Экспроприация земельной собственности и обращение земельной ренты на покрытие государственных расходов.
2. Высокий прогрессивный налог.
3. Отмена права наследования.
4. Конфискация имущества всех эмигрантов и мятежников.
5. Централизация кредита в руках государства посредством национального банка с государственным капиталом и с исключительной монополией.
6. Централизация всего транспорта в руках государства.
7. Увеличение числа государственных фабрик, орудий производства, расчистка под пашню и улучшение земель по общему плану.
8. Одинаковая обязательность труда для всех, учреждение промышленных армий, в особенности для земледелия.
9. Соединение земледелия с промышленностью, содействие постепенному устранению различия между городом и деревней.
10. Общественное и бесплатное воспитание всех детей. Устранение фабричного труда детей в современной его форме. Соединение воспитания с материальным производством.

Никаких ста сортов колбасы на прилавках, никакого выбора моделей одежды и марок смартфонов или холодильников. Подобного рода коммунизм построили в СССР ещё в 30-е годы. Причём в существенно более развитом виде. С одним классиком, кажется, разобрались.

КАК ЖИЛИ В РОССИИ НАЧАЛА XX ВЕКА

В начале века капитализм в России развивался быстрыми темпами, а вместе с ним увеличивался и слой пролетариата. Росло его благосостояние, а его наиболее квалифицированная часть, зарабатывая к началу мировой войны в месяц по 50-70 рублей, могла позволить себе и отдельное жильё на полную семью, и вполне мелкобуржуазный образ жизни – хорошая еда, хорошая одежда, хорошие школы для детей. Называлась эта часть «рабочей аристократией» и составляла 2-4% от всех рабочих. В передовых же отраслях (металлургическая, химическая, полиграфическая) этот процент доходил до 10, что позже дало повод разрушителям страны и либералам рассказывать байки про вообще хорошо обеспеченных рабочих до революции. Однако средняя зарплата рабочих по всем отраслям составляла не более 15-20 рублей в месяц, из которых до половины уходило на аренду жилья (как правило, койко-место в густонаселённой казарме тут же на предприятии) и ежемесячные штрафы, изобретаемые хозяевами с необыкновенным азартом. Оставшихся денег с трудом хватало на скромную еду. Да и на что они ещё могли понадобиться при среднем 10-12-часовом рабочем дне? Вспомним ещё, что среди рабочих были женщины и дети, которые получали от 30 до 70% мужской зарплаты за тот же труд.

Увы, но если учесть, что всего в городе на этот момент проживало 18% населения империи, общее число рабочих составляло 4,2 млн человек, то благополучный слой рабочего класса (куда, кстати, социологами причислялись также их «враги» мастера и надсмотрщики) не превышал 160 тысяч человек. Умножим на два, чтобы выгрести «богатых рабочих» из всех возможных закоулков не слишком совершенной социологии дореволюционной страны. И ещё на восемь, считая семью из 8 человек. 2,5 млн более-менее благополучно живущих граждан из семей рабочих – около 10% от всех семей рабочих и менее 2% от всего населения Российской империи. Если главу семьи не уволят или не разорится предприятие.

80% населения проживало в деревне примерно так, как написал французский профессор медицины Эмиль Диллон, преподававший в нескольких российских университетах и изучавший жизнь крестьян в разных регионах: *«Российский крестьянин … ложится спать в шесть или пять часов вечера зимой, потому что не может тратить деньги на покупку керосина для лампы. У него нет мяса, яиц, масла, молока, часто нет капусты, он живёт главным образом на чёрном хлебе и картофеле. Живёт? Он умирает от голода из-за их недостаточного количества».*

Учёный-химик и агроном А.Н. Энгельгардт оставил фундаментальное исследование реальности русского села «Письма из деревни»: *«Тому, кто знает деревню, кто знает положение и быт крестьян, тому не нужны статистические данные и вычисления чтобы знать, что мы продаём хлеб за границу не от избытка… В человеке из интеллигентного класса такое сомнение понятно, потому что просто не верится, как это так люди живут не евши. А между тем это действительно так. Не то чтобы совсем не евши были, а недоедают, живут впроголодь, питаются всякой дрянью. Пшеницу, хорошую чистую рожь мы отправляем за границу, к немцам, которые не будут есть всякую дрянь… У нашего мужика-земледельца не хватает пшеничного хлеба на соску ребёнку, пожуёт баба ржаную корку, что сама ест, положит в тряпку – соси».*

Монархист Михаил Меньшиков о новобранцах в царской армии писал так: *«С каждым годом армия русская становится всё более хворой и физически неспособной… Из трёх парней трудно выбрать одного, вполне годного для службы… Плохое питание в деревне, бродячая жизнь на заработках, ранние браки, требующие усиленного труда в почти юношеский возраст, – вот причины физического истощения… Сказать страшно, какие лишения до службы претерпевает иногда новобранец. Около 40% новобранцев почти в первый раз ели мясо по поступлении на военную службу. На службе солдат ест кроме хорошего хлеба отличные мясные щи и кашу, т.е. то, о чём многие не имеют уже понятия в деревне…».*

Не большевистская пропаганда. И, что называется, без лишних цифр.

Смертность от инфекционных заболеваний – мощный социальный критерий, характеризующий реальный уровень жизни людей в начале века. По смертности на 100 тыс. человек по шести основным инфекционным болезням (оспа, корь, скарлатина, дифтерия, коклюш, тиф) Россия лидировала с колоссальным отрывом: 527,7 чел. Для сравнения: Венгрия – 200,6 чел., Австрия – 152,4 чел., Норвегия – 50,6 чел. А по смертности от скарлатины Россия отставала, например, от Ирландии почти в 50 раз – 134,8 против 2,8! Неудивительно, что и общая продолжительность жизни в стране в 1913 г. была самой низкой в Европе – 32,9 года при среднеевропейской 49 лет, где тоже жилось несладко.

Нет никакого желания рассказывать об ужасающем положении деревенской бедноты или жителей городских трущоб. Об этом немало сказано у литературных русских классиков – Толстой, Короленко, Горький, Гиляровский. Поэтому ясней становятся представления большевистских вождей о будущем коммунизме.

Ленин:

«Коммунизмом мы называем такой порядок, когда люди привыкают к исполнению общественных обязанностей без особых аппаратов принуждения, когда бесплатная работа на общую пользу становится всеобщим явлением.

Коммунистический труд в более узком и строгом смысле слова есть бесплатный труд на пользу общества, труд, производимый не для отбытия определённой повинности, не для получения права на известные продукты, не по заранее установленным и узаконенным нормам, а труд добровольный, труд вне норм, труд, даваемый без расчёта на вознаграждение, без условия о вознаграждении, труд по привычке трудиться на общую пользу и по сознательному (перешедшему в привычку) отношению к необходимости труда на общую пользу, – труд, как потребность здорового организма».

Сталин:

«Если дать вкратце анатомию коммунистического общества, то это будет такое общество: а) где не будет частной собственности на орудия и средства производства, а будет собственность общественная, коллективная; б) где не будет классов и государственной власти, а будут труженики индустрии и сельского хозяйства, экономически управляющиеся, как свободная ассоциация трудящихся; в) где народное хозяйство, организованное по плану, будет базироваться на высшей технике как в области индустрии, так и в области сельского хозяйства; г) где не будет противоположности между городом и деревней, между индустрией и сельским хозяйством; д) где продукты будут распределяться по принципу старых французских коммунистов: «от каждого по способностям, каждому по потребностям»; е) где наука и искусство будут пользоваться условиями достаточно благоприятными для того, чтобы добиться полного расцвета; ж) где личность, свободная от забот о куске хлеба и необходимости подлаживаться к «сильным мира», станет действительно свободной».

Как видим, никаких завышенных заоблачных критериев коммунистического потребления советские классики не приводят – кусок хлеба как главная потребность. Да и какие материальные горизонты мог видеть, например, Вождь Народов, если вспомнить, что сказанное относится к периоду, когда 1700 советских городов лежало в руинах и 25 млн советских людей оставались без крова вследствие фашистского нашествия. Скорее речь идёт о разумном обществе, труде как потребности и развитии личности как главной цели достигнутого уровня потребления. Ну, чтобы не о хлебе насущном думать изо дня в день, а о высоком и великом. Как и достойно поистине настоящего человека. Никаких двух автомобилей на одну советскую семью, двух шубок на одну советскую жену или двух туалетных рулонов на один советский зад.

В программе РСДРП, принятой в 1903 г., в качестве цели социалистических преобразований указано *«полное благосостояние и свободное всестороннее развитие всех членов общества».* При этом под «полным благосостоянием» подразумевалось удовлетворение тех потребностей, без которых невозможно «свободное всестороннее развитие».

Посмотрим, какие потребности в советском обществе были обеспечены к началу 80-х годов.

ЧТО ИМЕЛИ СОВЕТСКИЕ ЛЮДИ

Напомним самое главное, из чего состояла ткань жизни советского человека.

Бесплатное жильё. 86% к концу 80-х проживали в собственных квартирах или домах, остальные – в коммуналках или общежитиях. Важно – крыша над головой была у каждого.

Бесплатная медицина. 90% заболеваний лечились без проблем в любом конце страны – хоть в центре Москвы, хоть в отдалённой сибирской деревне. Правда, для лечения тяжёлых и редких заболеваний действительно многого не хватало.

Бесплатное образование всех видов и форм. Общеобразовательную школу посещали 100% детей в любом уголке страны. Специальное образование можно было получить в любом заведении страны вне зависимости от места рождения. Учись и сдавай.

Гарантированная работа, обеспечивающая приемлемый уровень жизни каждому. Получивший образование молодой человек работал по распределению, то есть гарантированно получал профессиональную практику, будучи материально обеспеченным. А уж с практикой…

Низкие цены на товары и услуги, доступные всему населению, стабильность цен. Современному человеку трудно представить, что цены на большинство товаров или не поднимались вовсе, или увеличились на 10-15% за 20-30 лет. А зарплаты-то неуклонно росли.

Продовольственная и товарная независимость народа. Вся линейка товаров и продуктов питания производилась советским государством или они получались из стран СЭВ по обменным договорам. СССР входил в пятёрку стран мира с наиболее сбалансированным питанием населения. Несмотря на якобы дефицит мяса и колбасы. Говоря про очереди в магазинах, «добрые люди» ненароком забывают про горы свежайшей мясной продукции колхозных рынков, которая была ненамного дороже государственной и, разумеется, это тоже учитывалось Госстатом при планировании продовольственной политики.

Высокие санитарно-гигиенические нормы, охрана труда. Условия труда граждан на предприятиях были максимально защищёнными, а производимые продукты и товары – высококачественными и совершенно безопасными.

8-часовой рабочий день, оплачиваемый отпуск, бюллетень. Советский человек имел не только право на труд, но и на качественный отдых. 40 часов в неделю на труд и примерно 60 часов на отдых без учёта сна. Дни болезни тоже оплачивались на 100% без ограничений.

Максимальная доступность путёвок на отдых в санатории, пансионаты и дома отдыха – бесплатных или льготных. На крупных предприятиях были собственные дома отдыха, пансионаты и санатории, куда работники могли ехать без очередей и проблем по льготным или бесплатным профсоюзным путёвкам. Хотя при желании можно было приобрести путёвку и за полную плату в то место, куда хотелось лично.

Пособия по рождению детей, по инвалидности и пр. гарантировались всем.

Система детского отдыха. Пионерские лагеря располагались по всей стране во всех областях и республиках, любой ребёнок мог отдыхать там.

Пенсии, льготы так же.

Живи и радуйся. Даже сейчас, после трёх десятилетий «свободы» живым пока очевидцам всего этого изобилия возможностей картина представляется уже нереальной, недостижимо сказочной. А всё это было каждодневно в наших руках и к нашим услугам. Не без проблем, не без очередей, не без бюрократических проволочек, не без нарушений. В общих чертах. В целом.

Ни Маркс, ни Ленин, ни Сталин не смогли бы представить коммунизм в более развитом виде с точки зрения удовлетворения человеческих потребностей. Пусть и всё время возрастающих.

РЕАЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ – ПРОВЕРКА ЗАПАДОМ

Но, может быть, существует более широкий набор человеческих потребностей, чем определили классики марксизма и мы с вами внутри советской системы? На Западе-то лучше знают про потребности. Воспользуемся известной мотивационной моделью практически однофамильца моего товарища американского психолога Абрахама Маслоу. Он полагал, что люди имеют множество различных потребностей, и их можно разделить на пять основных категорий:

1. Физиологические: голод, жажда и т.д.
2. Потребности в безопасности: комфорт, постоянство условий жизни.
3. Социальные: социальные связи, общение, привязанность, забота о другом и внимание к себе, совместная деятельность.
4. Престижные: самоуважение, уважение со стороны других, признание, достижение успеха и высокой оценки, служебный рост.
5. Духовные: познание, самоактуализация, самовыражение, самоидентификация

Если быть совершенно объективным, то практически все виды потребностей, выделенных Маслоу, у граждан Советского Союза в 60-80-хх г.г. были полностью или по большей части удовлетворены. Причём это удовлетворение было, так сказать, встроено в систему. Гарантированное жильё и работа обеспечивали минимум четыре уровня, а любимая работа, что само по себе более зависит от развитости сознания и усилий личности, чем от создаваемых обществом возможностей, гарантировала ещё и пятый. К слову сказать, пятый уровень потребностей, по мнению Маслоу, в капиталистическом обществе был доступен менее 2% граждан, а четвёртый – 5-7% и то не навсегда. В СССР же всё было доступно всем, а потеря достигнутого уровня теоретически была возможна лишь в экстраординарных случаях – беспробудное пьянство или преступная дорожка.

Окончание на 6 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №52 (150), 24 ДЕКАБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПРОСКОЧИЛИ КОММУНИЗМ

Владимир ТЕРЕЩЕНКО

Уместно задаться вопросом: какие же потребности советских людей не удовлетворялись? Неужели потребности беситься с жира? Не хотелось бы в это верить.

А давайте теперь посмотрим, удалось ли советской власти создать нового человека. Ведь цель-то коммунизма была именно в этом – в новом, независимом, счастливом, образованном, развитом человеке.

«ЧЕЛОВЕК – ЭТО ЗВУЧИТ ГОРДО», ИЛИ «У НАС СЕКСА НЕТ»

Вряд ли слова из первой части подзаголовка можно было отнести к миллионам граждан Российской империи, несмотря на то, что именно там они Максимом Горьким и были написаны. Советский же человек действительно зазвучал. Тут сложились две составляющие – русский народ как фундамент государства и социализм как поле его деятельности. О русском народе мы говорили подробно, теперь о поле.

«Трудится на общую пользу», как говорил Ленин, – словно специально для русских придумано. Перед войной стимулом для такого труда была идея о светлом будущем для своих детей. *«Я знаю, город будет. / Я знаю, саду цвесть, / когда такие люди / в стране Советской есть».* После войны вдохновляющими обстоятельствами для советских людей стали восстановление разрушенного, сама по себе мирная жизнь, освоение целины, покорение космоса и даже хрущёвское обещание жить при коммунизме через 20 лет. Ради высоких целей довоенное поколение шло на суровые материальные жертвы, а послевоенное достаточно долго спокойно уживалось с существенными ограничениями в бытовых возможностях. При этом оплата труда во многих сферах деятельности, не связанных напрямую с производством, уже скорее напоминала обычную распределительную систему по квотам на потребительские товары. Стабильные оклады с небольшими премиями мало походили на критерий «каждому по труду».

Ограничения были вызваны экономическими возможностями государства, самостоятельно выживающего в кольце врагов. И это советские люди понимали, а потому к своему скромному житью-бытью относились спокойно. Кроме зарплаты они имели многие другие возможности сделать свою жизнь богаче и содержательней.

Начнём с образования, которое справедливо считалось лучшим в мире. Оно развилось из дореволюционной элитарной гимназической системы, было дополнено, адаптировано и распространено на всё население страны. Неслучайно в Японии и элитных образовательных учреждениях Англии по сей день советская система используется без купюр. Лучшей не создано. А у нас было, причём для всех. Советская культура создавала образцы для подражания, основанные на классическом искусстве и аристократической манере поведения. Книги, кино, телевидение, образование пропагандировали такие образцы и распространяли на весь многонациональный советский народ. Почти законодательно в кино, на телевидении, в литературе, в прессе были запрещены пошлость, грубость, безвкусица, безнравственность, глупость, низкопробность. В результате этого даже дикие национальные окраины в своей городской части мало отличались культурой и знаниями от столиц. В распоряжении граждан были кружки и народные коллективы художественной самодеятельности, спортивные секции и клубы по интересам. Миллионы граждан имели возможность заниматься в них совершенно бесплатно и в различных сочетаниях по вкусу. Тиражи книг и аудитория советских и лучших зарубежных фильмов, художественных выставок в миллионы и десятки миллионов человек ярко характеризовала морально-нравственный уровень народа. Ведь в стране увидеть свет имели шанс только по-настоящему высоконравственные произведения, а не те, что только приносят деньги. А тиражи подтверждают – их смотрели и читали взахлёб по желанию, а не по принуждению. Безусловно, советский человек оказался качественно более цельным и развитым, чем любой другой когда-либо существовавший человек. Человек нового типа. Человек наступившего будущего.

Известный исторический факт – более 90% русских узниц фашистских концлагерей младше 21 года оказались девственницами, что привело фашистских цивилизаторов в шок и исступление. Их фройляйн обычно теряли девственность ещё под школьной партой. Победить народ подобной нравственности, по их представлениям, было невозможно. Что последующие события и подтвердили.

А вот первый гадёныш советского телевидения прославился в конце 80-х грубым искажением высказывания простой советской женщины о том, что на нашем телевидении и в нашем кинематографе показывают любовь мужчины и женщины, а не секс, а не голые тела в поисках утех. Он обрезал её тираду до четырёх слов «У нас секса нет», ославив женщину и страну на весь мир – вот совки, вот недоумки!

И это наивное искреннее высказывание отделяет нравственно и личностно высокую советскую цивилизацию 80-х от низкой, морально деградирующей западной, где высокородный британский принц посещает бордель из похищенных у безвестных родителей малолетних девочек, устроенный известным во всём мире миллиардером-сутенёром, которого не раз пытались судить, но, естественно, безуспешно (а просмотр детского порно, как выяснилось, – серьёзная статья расходов Белого Дома, что беспокоит американских *налогоплательщиков*). В сравнении со сластолюбивыми богачами-извергами, расселившимися по всему миру, и их многочисленной хорошо оплачиваемой челядью советский человек – это высший тип из всего, что нам известно в истории. Цивилизация, всецело ориентированная на внутренний духовный и культурный рост в пику цивилизации, зиждущейся на эгоистической морали, низших инстинктах и безграничном потреблении.

И всё равно этому человеку чего-то не хватило в построенном коммунизме.

Скептик скажет: «Ну вот, что и следовало доказать. Новый человек – это миф. Коммунизм – недостижимый идеал, сплошные фантазии, а реальный гомо сапиенс обречён на полуживотное существование – грызня за место под солнцем». Циник и вовсе увидит здесь доказательство происхождения от обезьяны. Он же не отдавал последний кусок хлеба соседскому ребёнку в блокадном Ленинграде и не молчал о боевых товарищах под пытками в фашистском плену.

ПОЛЁТ И ПРИЗЕМЛЕНИЕ

Дело, конечно, в другом. Нежданно-негаданно оформился конфликт гражданина и государства, советского человека и советского государства. «А мы что говорили!» – воскликнут интеллигенты-гуманисты. Но им, гуманистам, не стоит злорадствовать: «Личность и тоталитаризм! Эго и социо!». В послевоенном СССР возник конфликт совершенно нового толка. Высший Тип Человека (советский человек) против Высшего Типа Государства (народное государство). Новизна конфликта заключалась вовсе не в том, что Человек жаждал самости, личной свободы от Государства, общества, социума, группы, как это бывает у гиен, шакалов и при капитализме. Не в том, что он противопоставляет себя обществу и требует свободу и права быть таким, каким хочет он, а не таким, каким хотят другие или считает Государство. Разумеется, были и такие, но их было меньшинство. Другие же, большинство других хотели вносить свой личный вклад в это государство, и не на 5,10,20, как обычно получалось, а на все 100 своих скромных процентов. Размахнись рука, раззудись плечо! Они подавали сигналы власти, и остаётся большим вопросом – то ли власть их не хотела слушать, то ли не могла себе позволить услышать. Какие это сигналы? Например, всевозможные социальные явления в культурной сфере – стиляги, хиппи, диссиденты, рокеры, художники-авангардисты, самиздатовцы и многое другое. Они как будто бы были первыми облачками на чистом послевоенном небе, предупреждающими о том, что за ними идёт гроза. Сложность понимания их истинной природы состояла в том, что все эти течения в той или иной степени копировали западные аналоги и воспринимались Советской властью как издержки идеологической войны, от которых нужно избавиться, как от извращений, с которыми следует бороться. Как от происков врагов, давших зловредные, но всё же редкие плоды. Но почему же нормальные советские люди вдруг решались на такое «несоветское поведение»? Всё списывалось на слабую нравственность, плохое воспитание и «вражеские голоса». Действительно, с моральной точки зрения многие из представителей подобных групп были прямыми антисоветчиками, кто-то просто оказывался под обаянием их оригинальности, а кто-то попал в неформат по глупости, из беспринципности или от скуки. С точки же зрения социальной психологии это было послание власти – люди не чувствуют себя счастливыми, удовлетворёнными, им явно чего-то не хватает. Власть же, как и медицина, лечила симптомы, не выявляя «заболевания». Эх!

А ведь «заболевание» было новым, как и всё в СССР. Выжив в мясорубке мировой и Гражданской войн, построив в рекордные сроки супердержаву, победив в Великую Отечественную поистине Вселенское Зло и восстановив родную землю невероятно быстро, советский народ показал такую силу, такую мощь, такой преображающий дар, что последующие его шаги могли видеться не иначе как шагами исполина, ведущего планету к подлинному процветанию и к вселенскому счастью. Послевоенное поколение знало больше своих отцов, было лучше их образовано и, кажется, особенно к этому подходило. Неудивительно, что и мирный атом первым покорился ему, и в Космос советский человек шагнул первым. Вселенная распахивала ему свои двери. Русское сознание оторвалось от Земли и какое-то время оставалось в невесомости. Далее – либо в неведомые выси к далёким звёздам и «неземным целям», либо вульгарно наземь. Увы, увы, рождённый летать оказался вынужденным ползти, жить «нормальной жизнью», что в переводе с диссидентского на русский означало потребление, быт, праздность, маленькие услады и скромные утехи. Подвиги отменялись. Вместо них – бесконечность в стакане воды.

Но могло ли быть иначе? Что же государство, Советская власть, партия, почему они не слышали эти звоночки? Чем были заняты?

Они, конечно, оплошали, но винить их за это несправедливо. Власть, как и прежде, была озабочена проблемой более серьёзного, витального уровня – как, наряду с холодной войной, не допустить новой «горячей» войны, как не сгинуть в ядерном кошмаре. Опасность была реальной – вспомним хотя бы Карибский кризис. При этом ей, власти, очень не хотелось, чтобы страна жила в постоянном страхе перед грозящей опасностью, поэтому старалась всячески её преуменьшить. Да, есть где-то вдали злые империалисты, которые мечтают уничтожить советское государство, нещадно эксплуатируют собственные народы и народы развивающихся стран. Но народы с ними борются и обязательно победят своих угнетателей, а до тех пор сам советский народ надёжно защищают доблестные вооружённые силы Страны Советов. Бояться нам нечего. Точка.

Наивность.

А ведь, тем не менее, условия холодной войны вполне объективно требовали специальных мер не только во внешнеполитической области, которые можно было не афишировать. Они требовали и некоторых мобилизационных усилий внутри государства – немалый военный бюджет, серьёзно напрягающий хоть и крупную, но всё же достаточно замкнутую советскую экономику и тормозящий её естественное развитие, поддержание межнационального единства разнородного многонационального населения Союза, существенная материальная помощь геополитическим союзникам и странам СЭВ. Отсюда сдержанный рост сферы потребления, технологическое отставание в ряде областей, политическая цензура в СМИ, худсоветы в кино, активность спецслужб в отношении инакомыслящих, борьба с буржуазными течениями в искусстве и культуре, ограничения личной инициативы разного типа, кадровая несменяемость на высших должностях (минимизация риска). Неудивительно. В нормальный день дети могут ходить на голове, обзываться, драться, жаловаться мамочке, но если на дом напали грабители, лучше беспрекословно слушаться папу, взявшегося за берданку. Целее будешь. А грабителей со всех сторон СССР было ой как много.

Как должно было поступить государство? Один вариант – сказать всю правду о грозящей опасности и необходимости подобной внутренней политики. Попросить ещё подождать и потерпеть. Другой вариант – дать гражданам полную свободу самовыражения и самореализации, ближе подпустить к управлению государством, надеясь на чудеса самоорганизации. В первом случае только что переживший страшную войну народ мог погрузиться в панические настроения, во втором – «потерять берега» в поисках собственного пути. Оба варианта максимально повышали риск хаотизации государства, что в условиях холодной войны едва ли было здраво. Выбор у Советской власти был небогатый. Точнее, его не было.

К тому же кто мог предполагать, что хорошее образование и свободное время содержат в себе такой разрушительный потенциал? Оказывается, если человек не увлечён до самозабвения каким-то интересным делом, он начинает мыслить праздно. А кто праздно мыслит, тот саморазрушается и разрушает всё вокруг. Установлено в СССР!

В ПЕРВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ

Итак, если не цепляться к мелочам, то, в общем и целом, коммунизм в Советском Союзе к 70-80-м годам прошлого века был построен. Люди не голодали, имели крышу над головой, еду на столе, не боялись за будущее и за своих детей, у которых был богатый выбор возможностей для самореализации. Это были хорошо образованные и нравственно здоровые люди, даже несмотря на то, что многовато пили от широты чувств, громко матерились на улице по той же причине и всё ещё время от времени совершали не очень хорошие поступки. В сравнении же с народами других стран советские люди выглядели монахами-медалистами, тау-китянами, размножающимися почкованием. Следует добавить к этому, что практически каждый советский человек обладал высочайшей квалификацией – ведь практически на каждом рабочем месте стояли люди с минимум средним специальным образованием. Даже продавцу и парикмахеру требовалось отучиться не на трёхмесячных курсах, а три года в училище или техникуме. Когда советские парикмахеры поедут на первые мировые чемпионаты, тут же станут получать дипломы и медали победителей. А мы думали, что они знают только «канадку» за 15 копеек. В 90-е и нулевые они откроют собственные салоны и станут надувать щёки от своей значимости.

Страна экспертов. Их руки всегда чешутся от недогруза.

Как всё это богатство нужно было использовать наилучшим образом? И сейчас не ответишь. А это ещё цветочки. Распустятся, отцветут и опадут. Но были и ягодки. В 1979 году в СССР было 4,5 млн изобретателей и примерно столько же артистов, режиссёров, художников, сценаристов, поэтов и других представителей творческого цеха. Они желали внедрять, играть, ставить, выставляться, публиковаться, самовыражаться. Люди свободных профессий, когда хочу – работаю, когда не работаю – хочу. Вот это ягодки! Как, скажите, каждому большому и малому тщеславию дать то, что оно хочет? При капитализме механизм отработан – «в очередь, сукины дети!» 1% соискателей получит деньги на свой проект, низко кланяясь в ноги доброму барину-инвестору. В злом СССР 100% соискателей всегда или время от времени востребуются, но так как амбиции творцов и возможности государства почти никогда не совпадают полностью, то первые начинают считать себя обиженными, униженными, обделёнными и недооценёнными. И ягодки начинают бродить. И они, ягодки, не задаются простым вопросом, сколько за станками должны отстоять рабочие, сколько на полях отпахать крестьяне, сколько вырубить деревьев, сжечь топлива, засорить воды и воздуха, чтобы их личную идею реализовать. И, тем более, их не беспокоит, а нужен ли вообще кому-то результат их труда, принесёт ли он пользу, сделает ли лучше, возвысит ли, разовьёт ли, и рухнет ли мир без этого результата. Плевать они хотели на подобные рефлексии. Их гонор оказался сильнее благодарности великим отцам, создавшим им такие возможности самореализации. Известный советский фантаст Иван Ефремов ещё в 1971 году предсказал такой итог:

«Поколения, привыкшие к честному образу жизни, должны вымереть в течение последующих 20 лет, а затем произойдёт величайшая катастрофа в истории в виде широко распространяемой технической монокультуры, основы которой сейчас упорно внедряются во всех странах, и даже в Китае, Индонезии и Африке».

А вы говорите, коммунизм!

Не напрасно Ленин требовал каждую кухарку обучить управлению государством, чтобы не тратила попусту мыла, не жгла свет и не лила воду. Осознанно, а не потому, что Ильич запретил. Без такого понимания каждого члена коммунистического общества на каждый роток никакого коммунизма не напасёшься.

На этой грустной ноте автор заканчивает свою логическую линию, так как уверен, что первое издание коммунизма было обречено. Не по экономическим причинам – средний рост экономики в 5,5% в год никак не свидетельствовал о кризисе. Не по политическим – и ума, и благоразумия, и дальновидности у советской власти было предостаточно, чтобы не упустить внешнеполитической инициативы и не подпустить к рулю перестроечных ублюдков. Просто растерялись на перепутье. Не по идеологическим – на референдуме 1991 года подавляющее большинство советских людей проголосовали за сохранение страны и социализма. А брюзжали недовольно по дурости.

Коммунизм оказался в зоне жесточайшей турбулентности вследствие внутренних и внешних вибраций. Выдержать такие нагрузки его обшивка была не готова. Может быть, второе или, в крайнем случае, третье издание удастся сделать более прочным и менее вибрирующим? Если, конечно, хозяева мира его не укокошат до времени. (Однако как? Войной – но финансовые менеджеры не командуют армиями. Электронным концлагерем? – кишка тонка и кадры жидки. Всеобщим хаосом? – русские выживут, а англосаксы вряд ли. «Нет у них методов против Кости Сапрыкина». Не укокошат. Продолжат в том же духе, пока не заиграются).

НОВЫЙ КОММУНИЗМ

Коммунизм важен как единственно возможный путь развития всего человечества. Но он возможен только с гражданами, обладающими величайшим сознанием, и государством (пока существует государство), полностью управляемым самими гражданами. Взаимодействие должно осуществляться на всю катушку с полным напряжением творческих и психических сил, с восторгом и взахлёб, иначе не заработает. Если вы сели на велосипед, нужно крутить педали, если родились человеком, следует выполнять миссию Человека. Чтобы не позволять неким хозяевам низводить вас до уровня рабочего скота. Вот как об этом сказал уже цитировавшийся фантаст Иван Ефремов:

«Единственный выход – в строжайшем самоограничении материальных потребностей, основанном на понимании места человека и человечества во вселенной как мыслящего вида, при абсолютном самоконтроле и безусловном превосходстве духовных ценностей перед материальными. Разумные существа – инструмент познания вселенной самоё себя. Если понимания этого не произойдёт, то человечество вымрет как вид просто в ходе естественного хода космической эволюции, как неприспособившийся для решения этой задачи, будучи вытеснено более подходящим (возникшим необязательно на Земле). Это закон исторического развития столь же непреложный, как законы физики».

Можно долго фантазировать о том, каким может быть коммунизм и какова в нём роль человека. Сошлёмся на писателя Яну Завадскую, которая просто и ясно сформулировала, что значит удовлетворение потребностей по-настоящему развитого человека:

*«При коммунизме не просто будут удовлетворяться потребности – а будут удовлетворяться **все** потребности. Там будет не только неотчужденный труд, но и реальное участие каждого в управлении обществом, начиная с самых небольших ячеек – свой трудовой коллектив, жилищный комплекс, заканчивая всем социумом. Проблемы общества будут с самого начала восприниматься как личные.*

Уже наша современная техника предоставляет великолепные возможности для такого участия каждого человека в управлении, наработано и множество социальных систем, обеспечивающих такое участие – от советов до референдумов, эти системы будут разрабатываться дальше. Сейчас беда в том, что любые демократические механизмы бессильны перед требованиями капитала и владельцев капитала, поэтому участие в них большинство воспринимает как бессмысленную трату времени. Однако при коммунизме экономикой будет распоряжаться не капитал, а всё общество, демократически, поэтому и участие в управлении будет иметь смысл.

Итак, человек будет контролировать не только свой быт и удовлетворение потребностей (исходя из имеющихся средств) – он будет контролировать всё общественное устройство, чувствовать себя в этом мире своим. Частью этого мира. Это будет давать смысл жизни – его поиск перестанет быть необходимым, смысл и так найден (и это будет смысл также и смерти – до достижения неограниченной продолжительности жизни). Это будет обеспечивать полную социализацию, ощущение безопасности, и давать такую самореализацию, которая невозможна при индивидуалистическом творчестве».

Согласитесь, советский коммунизм и современные технологии – вот практически и всё необходимое для подобной жизни. Просто мы не знали этого и не были этого достойны, не ощущали, насколько близки к цели. Нужна была пауза и опыт капитализма для каждого думающего человека – охладить дурные головы. Нужен был этап консервации и осмысления самому коммунизму, выросшему не книжным идеалом, но эмпирическим, земным, грубым, а потому ошибающемся в чём-то или иногда. История дёрнула стоп-кран, и всем пришлось сойти в безвременье.

КОГДА МЫ БУДЕМ ГОТОВЫ…

То была выдающаяся эпоха, эпоха великих экспериментов, великих ошибок и великих надежд. Она было плодотворной и плодородной почвой для будущего. Сегодня мы в ином измерении, где царят разорение и тлен, где человеческая жизнь и силы уходят в песок. Несомненно, кошмар рано или поздно закончится, как всегда заканчивается насильственная смерть, – адом для убийц. А наш паровоз тронется и опять помчит вперёд, так как урок окончен. И жизнь снова возьмётся пеньем птиц, красотой русских зорь и весёлой музыкой молодости, сулящей новые эксперименты и новые надежды. Там будет место и тем нашим идеям и замыслам, которые прервались ненадолго, но не могли исчезнуть вовсе. И коммунизм мы научимся ценить не как скатерть-самобранку, а как поле нашего творчества.

От редакции. *Строго говоря, советский строй, конечно, не был коммунистическим, если иметь в виду научное понимание термина. Потому что коммунизм определяется прежде всего уровнем развития производительных сил – когда они полностью удовлетворяют материальные потребности общества и обеспечивают условия для всестороннего раскрытия творческих способностей каждого его члена.*

Товарищ Терещенко в своей статье рассматривает коммунизм с «человеческой», бытовой, что ли, точки зрения. И в этом ракурсе утверждать, что «мы жили при коммунизме» – тем более в сравнении с сегодняшним днём не только в РФ, но и во всём мире – вполне допустимо.

Вышла в свет небольшим тиражом книга

«СТАЛИНСКОЕ СНИЖЕНИЕ ЦЕН»

Автор Д. Чистов излагает неизвестные или полузабытые данные о крупномасштабном снижении цен, которое проводилось Советским правительством до Великой Отечественной войны, а также в период 1947-1954 годов.

В издании подробно анализируются причины и ход реализации сталинских планов по снижению цен, а также вопрос о последствиях этих великих экономических мероприятий. В книге указываются и комментируются проценты снижения цен на многие товары. Кроме того, публикуются без искажений Постановления Советского правительства и ЦК ВКП(б) о снижении цен. Из этого издания вы узнаете, по какой причине Советское руководство видело в снижении цен один из основных рычагов для перехода к коммунизму, почему при Хрущёве некоторые продовольственные товары начали дорожать. Нынешняя власть об этом молчит наглухо, так как ей невыгодно при сегодняшней инфляции вспоминать о снижении цен при Сталине.

Тема о сталинском снижении цен в настоящее время полузабыта и вообще не изучена современными историками. Предлагаемая книга может с успехом восполнить данный пробел.

Размещены уникальные и редкие фотографии, автор проводит параллели с сегодняшним днем, что повышает ценность книги.

В издании даже многие сторонники социализма узнают для себя много нового, например, о том, что при Сталине снижались не только розничные, но и оптовые цены, дешевел такой важнейший товар, как бензин, а также снижались цены на электроэнергию. Мало кто знает, что крупномасштабное снижение цен проводилось в СССР еще в 30-е годы.

В книге перечисляются источники, резервы, за счет которых снижались цены. Этот вопрос ныне совершенно не изучен, а в предлагаемом издании сделаны в данном направлении важнейшие шаги.

Автор книги не берет факты «с потолка», ничего не выдумывает, а опирается только на надежные источники – архивные документы, прессу сталинского времени, воспоминания очевидцев. В издании опубликованы тексты малоизвестных выступлений и статей И.В. Сталина.

В интернете нет текста книги "Сталинское снижение цен".

Цена 1 экземпляра без почтовых расходов 270 рублей. Заявки на книгу шлите по адресу: 426034, г. Ижевск, а\я 3474. В заявке укажите ваши ФИО, адрес, куда нужно отправить книгу. Она будет высылаться наложенным платежом.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

НИ БОГ, НИ ЦАРЬ И НЕ ГЕРОЙ...

Нашим современникам выпала нелёгкая, но почётная обязанность восстановить из руин ***органы управления*** нашей великой страны. По всей нашей необъятной Родине идёт процесс восстановления структур государства и органов управления государством. Истинный хозяин своей страны – народ возвращает себе свои законные права и власть через воссоздание Народных Советов. Народные Советы это истинное проявление народовластия, основа социалистической и управленческой структуры СССР, так как созданы на основе свободной народной воли.

На сегодняшний день уже созданы **Народные Советы** в городе **Электросталь**, **Балашихинском, Домодедовском** и **Ленинском** районах **Московской области**, в городе **Ржев** и **Кесовогорском районе Тверской области, в Балаковском районе Саратовской области**. Ниже мы публикуем **ПОЛОЖЕНИЕ** (УСТАВ) этих организаций. Все Уставы созданных Народных Советов идентичны, расхождения в них только в части территориальной их принадлежности и в части Введения (подчинённость).

Для лучшего уяснения необходимых формулировок используем **ПОЛОЖЕНИЕ** (УСТАВ) ***«Народного Совета граждан Домодедовского района – городского округа Домодедово Московской области».***

Утверждено решением собрания граждан Домодедовского района – городского округа Домодедово Московской области на территории Союза Советских Социалистических Республик, РСФСР, в правовом поле СССР (Вся власть принадлежит народу)

Протокол собрания № 1 от 10 ноября 2019 г.

ПОЛОЖЕНИЕ (УСТАВ)

«Народного Совета граждан Домодедовского района – городского округа Домодедово Московской области»

ВВЕДЕНИЕ

«Народный Совет граждан Домодедовского района – городского округа Домодедово Московской области», *руководствуясь Уставом Московской области Домодедовского района, принятый решением Совета депутатов Домодедовского района Московской области от 22 марта 2002 года № 44/5, и выражая свободную волю, интересы жителей Домодедовского района Московской области, сознавая ответственность за наилучшее устроение районной жизни, проявляя уважение к историческим и культурным традициям района, добиваясь большей результативности в деятельности органов местного самоуправления района, укреплении законности действий всех органов и должностных лиц на территории района и реализуя своё право,* ***принимает настоящее Положение (Устав), имеющее высшую юридическую силу по отношению к другим нормативно – правовым актам района.***

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. «Народный Совет граждан Домодедовского района – городского округа Домодедово Московской области» на территории Союза Советских Социалистических Республик, РСФСР – добровольное объединение граждан, местный орган самоуправления, объединившихся в установленном законом порядке на основе общности интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей, для защиты общих интересов и достижения целей, согласно действующей Конституции СССР 1936 года и в части не противоречащих ей Конституции СССР 1977 года и действующему законодательству. «Народный Совет граждан Домодедовского района – городского округа Домодедово Московской области» формируется по инициативе граждан, заинтересованных в решении указанных проблем, и строит свою работу на основе самоуправления в соответствии с настоящим Положением (Уставом).

1.2. Правовую основу осуществления деятельности «Народного Совета граждан Домодедовского района – городского округа Домодедово Московской области» составляют законодательство и действующая Конституция Союза Советских Социалистических Республик от 05.12.1936 года, 07.10.1977 года (Статья 2 Конституции – Вся власть в СССР принадлежит народу). *Не противоречит непринятому проекту Конституции Российской Федерации, Европейской хартии местного самоуправления, Гражданскому кодексу Российской Федерации, Федеральному закону №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральному закону «Об общественных объединениях».*

1.3. Полное наименование: «Народный Совет граждан Домодедовского района – городского округа Домодедово Московской области» на территории СССР, РСФСР.

1.4. Сокращённое наименование: «Народный Совет граждан Домодедово М.О.»

1.5. «Народный Совет граждан Домодедово Московской области» осуществляет свою деятельность на территории Домодедовского района Московской области (городской округ Домодедово Московской области), основываясь на принципах законности, добровольности, самоуправлении и равноправии при непосредственном взаимодействии с восстановленными органами государственного управления ГОС «НКВД СССР», согласно главе V действующей Конституции СССР 1936 года.

1.6. Деятельность «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» включает: неукоснительное соблюдение прав и свобод человека в соответствии с законодательством и Конституцией СССР; построение СССР и нового общества, воспитание поколений всесторонне развитых людей.

1.7. Священный долг и цель «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» воспитывать глубокое уважение к государственным Гербу, Флагу, Гимну СССР, олицетворяющим героическую историю, мощь и величие социалистической Отчизны, готовить молодёжь к защите социалистической Родины, воспитывать самоотверженных патриотов, способных дать решительный отпор нападению любого врага.

1.8. «Народный Совет граждан Домодедово М.О.» является Государственной организацией с момента основания, обладает обособленным имуществом, имеет самостоятельный баланс, действует на основании предусмотренного бюджета через местную Администрацию, вправе от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, заключать договоры и контракты, быть истцом в отношении организаций РФ по защите граждан Союза Советских Социалистических Республик в народных судах Союза Советских Социалистических Республик в правовом поле СССР, иметь расчётный и иные счета в кредитных учреждениях, иметь круглую печать со своим наименованием, штамп, эмблему, бланки, символику и другие реквизиты.

1.9. Местонахождение «Народного Совета граждан Домодедово М.О.»: СССР, РСФСР

Территория района:

1. Граница района есть линия, и проходящая по этой линии вертикальная поверхность определяет пределы территории района.

2. Домодедовский район расположен на юге от города Москвы.

3. Территория района составляет 801 км^2. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 41784 га, из них коллективными садами занято 2956 га, коллективными огородами – 498 га, личным подсобным хозяйством – 3746 га, индивидуальным жилищным строительством – 583 га. Покрыто лесом – 28820 га, кустарником – 255 га, под водой – 907 га, болот – 89 га, дорогами – 3881 га, застроено – 3237 га. Прочие земли занимают 766 га.

4. Районным центром является город Домодедово. Город Домодедово образован Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 марта 1947 года № 615/19.

5. Район граничит с Ленинским, Раменским, Ступинским, Чеховским, Подольским районами Московской области.

6. Описание границ и перечень населённых пунктов Домодедовского района указываются в приложениях к настоящему Уставу и являются его неотъемлемой частью.

2. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ФОРМЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «НАРОДНОГО СОВЕТА ГРАЖДАН ДОМОДЕДОВО М.О.»

2.1. Целями, задачами и формами деятельности «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» являются:

– охрана общенародной социалистической собственности;

– реорганизация местного бюро технической инвентаризации (БТИ) в целях учёта:

– учёт и распределение выделяемых денежных средств из бюджета Страны (государства) на каждого гражданина;

– учёт и распределение выделяемых трансферт, в том числе на оплату коммунальных услуг;

– вовлечение граждан в решение вопросов местного государственного значения непосредственно по месту жительства СССР, РСФСР;

– развитие территории СССР, РСФСР, повышение качества среды обитания человека непосредственно по месту жительства СССР, РСФСР;

– создание местных органов государственной власти (глава VIII Конституции 1936 года);

– создание Народных судов СССР;

– реорганизация полиции, воссоздание органов милиции, при взаимодействии с «НКВД СССР», согласно действующему «Закону о милиции СССР» на территории Домодедовского района Московской области (городского округа Домодедово Московской области);

– создание органов местного самоуправления непосредственно по месту жительства СССР, РСФСР;

– создание органов народного контроля и наделение полномочиями участников «Народного Совета граждан Домодедово Московской области» по надзору за законностью действий организаций РФ;

– национализация незаконно захваченных земель (территорий), предприятий для создания трудовых мест граждан с целью восстановления экономического пространства в границах Домодедовского района Московской области (городского округа Домодедово Московской области);

– выдача гражданам СССР на основании договора бессрочной аренды-пользования государственных жилых, нежилых помещений, земельных участков – с целью исключения хищения личных средств и имущества граждан СССР организациями РФ;

– создание органов народного образования;

– участие в управлении государственными и общественными делами для решения политических, хозяйственных и социально-культурных вопросов, при необходимости создание программы новых принципов морали, устоев общества, проектов законов, и основ законов СССР;

– активное участие в создании и строительстве государственной материально-технической базы Домодедовского района Московской области (городского округа Домодедово Московской области), в освоении природных богатств нашей страны, в строительстве заводов, фабрик, рудников, участие в подъёме сельского хозяйства, в развитии науки, культуры и искусства;

– участие в решении любых вопросов работы предприятий, совхозов, колхозов, учреждений, в решениях Совета народных депутатов, в вопросах воспитания, обучения, организации труда, быта и отдыха;

– получение и распространение информации, необходимой для деятельности «Народного Совета граждан Домодедово М.О.»;

– защита и представление законных интересов граждан СССР на территории СССР, РСФСР в организациях Российской Федерации;

– разработка и внесение предложений по совершенствованию работы и контроль муниципальных служб на территории Домодедовского района Московской области (городского округа Домодедово Московской области);

– содействие гражданам в решении вопросов жилищно-бытового характера;

– организация и принятие участия в возврате объектов жизнеобеспечения народа СССР под государственную юрисдикцию СССР, РСФСР;

– контроль над исполнением решений, принятых на Собрании граждан.

2.2. Деятельность «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» направлена на решение законных проблем граждан СССР, РСФСР, которые могут быть решены силами «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» самостоятельно и непосредственно связаны с вопросами правового характера. К основным направлениям такой деятельности относятся:

– внесение в органы Администрации Домодедовского района Московской области (городского округа Домодедово Московской области) предложений, касающихся работы организаций в сфере жилищно-коммунального хозяйства, экологии, торговли, бытового обслуживания населения, пассажирского транспорта, коммуникаций, использования земельных участков, расположенных в пределах установленных границ «Народного Совета граждан Домодедово М.О.»;

– оказание содействия жителям, относящимся к социально незащищённым категориям граждан (престарелым, инвалидам, малообеспеченным, одиноким, а также многодетным семьям) и иным жителям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, выявление нуждающихся в помощи, оказание посильной помощи, содействие организациям и гражданам в проведении таких акций, информирование органов социальной защиты и опеки о наличии проблем в этой сфере, не подлежащих решению силами «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» и т. д.;

– государственный контроль за всеми органами, обеспечивающими жизнедеятельность граждан Союза Советских Социалистических Республик, являющимися единственной властью в Государстве;

– объединение территориальных «Народных Советов граждан» на всей территории СССР для взаимодействия путём организации координационного совета «Народный Совет граждан СССР».

3. УЧАСТНИКИ «НАРОДНОГО СОВЕТА ГРАЖДАН ДОМОДЕДОВО М.О.», ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

3.1. Право на участие в деятельности «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» имеет любой человек, гражданин Союза Советских Социалистических Республик, РСФСР, проживающий на территории Домодедовского района Московской области (городского округа Домодедово Московской области), достигший восемнадцатилетнего возраста на основании свободной воли.

3.2. Участие в «Народном Совете граждан Домодедово М.О.» является добровольным. Осуществление прав граждан «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» не может быть передано третьим лицам.

3.3. Граждане принимаются в «Народный Совет граждан Домодедово М.О.» на основании личного заявления.

3.4. Каждый гражданин СССР, РСФСР, вне зависимости от своего участия в «Народном Совете граждан Домодедово М.О.», самостоятельно выбирает способ своего участия в деятельности «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» с учётом своего материального положения, занятости, интересов, семейных и иных обстоятельств. В качестве способов участия в «Народном Совете граждан Домодедово М.О.» граждане могут выступать:

– добровольное выполнение работ, оказание услуг и иное добровольное трудовое участие в деятельности организации (оказание юридической помощи, содействие в подготовке и оформлении документов «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» и т.д., оказание помощи престарелым гражданам, детям и т.п., выполнение иных работ);

– добровольное и безвозмездное предоставление денежных средств, в размерах, определяемых гражданами самостоятельно;

– добровольная передача «Народному Совету граждан Домодедово М.О.» имущества, необходимого для деятельности организации (в собственность «Народного Совета граждан Домодедово М.О.», в безвозмездное пользование и т.д.).

3.5. Участники «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» вправе:

– участвовать в управлении делами организации;

– получать информацию о деятельности «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» и знакомиться с её бухгалтерской и иной документацией;

– получать всестороннее посильное содействие и помощь со стороны «Народного Совета граждан Домодедово М.О.»;

– избирать и быть избранными в выборные руководящие и контрольно-ревизионные органы «Народного Совета граждан Домодедово М.О.»;

– принимать участие во всех мероприятиях и направлениях деятельности, осуществляемых «Народным Советом граждан Домодедово М.О.» в соответствии с Положением (Уставом);

– вносить предложения в любые органы «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» по вопросам, связанным с его деятельностью, участвовать в их обсуждении и реализации;

– по своему усмотрению свободно выйти из состава «Народного Совета граждан Домодедово М.О.», подав заявление о своём выходе;

3.6. Участник «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» обязан:

– быть честным и правдивым, чутким и внимательным к людям. Вести решительную борьбу со всеми проявлениями буржуазной идеологии, с тунеядством, религиозными предрассудками, различными антиобщественными проявлениями, всегда вставать на защиту слабых и обездоленных, ставить общественные интересы выше личных;

– смело развивать критику и самокритику, вскрывать недостатки в работе и добиваться их устранения;

– не совершать действия, заведомо направленные на причинение вреда;

– не совершать действия (бездействие), которые существенно затрудняют или делают невозможным достижение целей, ради которых создан «Народный Совет граждан Домодедово М.О.»;

– соблюдать Положение (Устав) и выполнять решения выборных руководящих и контрольно-ревизионных органов «Народного Совета граждан Домодедово М.О.», принятые в рамках их компетенции;

– активно способствовать и лично участвовать в осуществлении уставных целей и основных видов деятельности организации;

– способствовать своей деятельностью повышению эффективности работы «Народного Совета граждан Домодедово М.О.».

– бережно хранить удостоверение участника «Народного Совета граждан Домодедово М.О.», носить его, как символ своей принадлежности к делу восстановления СССР.

3.7. В необходимых случаях на участника «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» могут быть наложены взыскания: постановка на вид, выговор, строгий выговор. Крайней мерой наказания является исключение из «Народного Совета граждан Домодедово М.О.».

3.8. Участие в «Народном Совете граждан Домодедово М.О.» прекращается в случаях:

– добровольного выхода участника из состава организации на основании его письменного заявления, подаваемого в «Народный Совет граждан Домодедово М.О.»;

– принятия «Народным Советом граждан Домодедово М.О.» решения об исключении участника из состава;

– смерти участника;

– смены места жительства, если новое место жительства не входит в границы территории, на которой осуществляется деятельность «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» ((границы Домодедовского района Московской области (городского округа Домодедово Московской области) РСФСР/СССР)).

3.9. Исключение из участников «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» может быть осуществлено по инициативе Актива «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» в следующих случаях:

– невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей участника «Народного Совета граждан Домодедово М.О.», предусмотренных настоящим Положением (Уставом);

– грубое нарушение положений настоящего Положения (Устава) и законов СССР;

– совершение действий, наносящих моральный, материальный ущерб Советскому обществу, избранным органам власти или причиняющих вред репутации «Народного Совета граждан Домодедово М.О.»;

– невыполнение решения выборных руководящих органов «Народного Совета граждан Домодедово М.О.».

Решение об исключении участника «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» принимается Активом «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» простым большинством голосов участников Актива, присутствующих на заседании.

3.10. Решение Актива «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» об исключении из состава участников «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» может быть обжаловано в адрес Общего собрания участников «Народного Совета граждан Домодедово М.О.».

4. ОРГАНЫ «НАРОДНОГО СОВЕТА ГРАЖДАН ДОМОДЕДОВО М.О.»

4.1. Собрание участников «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» является высшим органом управления «Народного Совета граждан Домодедово М.О.». Собрание участников может созываться Активом Народного Совета граждан, Ревизором, Председателем или инициативной группой участников. Собрание участников, осуществляющих государственное территориальное общественное самоуправление, проводится не реже одного раза в год. В случае созыва собрания инициативной группой, численность инициативной группы не может быть меньше 10 % участников данной территории, на которой планируется проводиться собрание.

4.2. Собрание участников «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» считается правомочным, если в нём принимают участие не менее половины участников «Народного Совета граждан Домодедово М.О.».

4.3. Инициатор проведения Собрания участников «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» не менее чем за две недели извещает граждан о собрании, о дате, месте проведения собрания, а также вопросах, которые выносятся на обсуждение участников «Народного Совета граждан Домодедово М.О.».

4.5. К исключительной компетенции Собрания участников относятся вопросы:

– определение приоритетных направлений деятельности «Народного Совета граждан Домодедово М.О.», принципов формирования и использования имущества;

– внесение изменений в Положение (Устав);

– избрание органов «Народного Совета граждан Домодедово М.О.»: Актив Народного Совета граждан, Председателя, секретаря, Ревизора, государственных органов самоуправления и досрочное прекращение их полномочий;

– утверждение годовых отчётов и бухгалтерской (финансовой) отчётности «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» и контроль их исполнения;

– рассмотрение и утверждение отчётов о деятельности органов «Народного Совета граждан Домодедово М.О.»: Председателя, Ревизора, государственных органов самоуправления;

– принятие решения о реорганизации и ликвидации «Народного Совета граждан Домодедово М.О.».

4.6. Решения Собрания участников принимаются путём открытого голосования большинством голосов присутствующих участников. Решения по вопросам исключительной компетенции Собрания участников принимаются квалифицированным большинством голосов. Решения Собрания участников оформляются протоколами и в течение 10 дней доводятся до участников «Народного Совета граждан Домодедово М.О.».

4.7. Органы «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» в пределах своей компетенции принимают решения в порядке, установленном настоящим Положением (Уставом).

Принятые органами «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» в пределах их компетенции решения исполняются участниками, проживающими в границах соответствующей территории, осуществляющими на данной территории деятельность, затрагивающую законные права и интересы «Народного Совета граждан Домодедово М.О.»

5. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ, КОМПЕТЕНЦИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ АКТИВА «НАРОДНОГО СОВЕТА ГРАЖДАН ДОМОДЕДОВО М.О.»

5.1. Для осуществления основных направлений деятельности, реализации целей и задач «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» в период между Собраниями участников избирается Актив. Актив является постоянно действующим руководящим органом.

5.2. Избрание Актива проводится путём открытого голосования квалифицированным числом в две трети голосов присутствующих на Собрании участников.

5.3. Актив избирается Собранием участников со сроком полномочий 4 года, в количестве не более 5 человек. С момента избрания нового состава Актива, полномочия прежнего состава Актива прекращаются.

5.4. Полномочия участника Актива могут быть прекращены досрочно в случаях:

– отставки по собственному желанию;

– смерти;

– принятия соответствующего решения Собранием участников, в том числе в случае нарушения участником Актива законодательства СССР, настоящего Положения (Устава).

5.5. В случае досрочного прекращения полномочий Актива или его участника Собрание участников «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» избирает Актив в новом составе или нового его участника.

5.6. Полномочия Актива:

– представляет интересы граждан Домодедовского района Московской области (городского округа Домодедово Московской области), проживающих на соответствующей территории, в отношениях с органами местной Администрации, организациями независимо от форм собственности;

– созывает Собрания участников для обсуждения инициатив по вопросам местного значения на территории «Народного Совета граждан Домодедово М.О.»;

– координирует и контролирует исполнение решений, принятых на Собраниях участников;

– принимает решения о приёме и исключении из участников «Народного Совета граждан Домодедово М.О.»;

– ведёт деятельность «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» в соответствии с целями, задачами и направлениями, перечисленными в п.п. 2.1, 2.2,

– решает иные вопросы по поручению Собрания участников, не входящих в его исключительную компетенцию.

5.7. Заседания Актива созываются Председателем по мере необходимости, но не реже двух раз в год. Внеочередные заседания созываются по инициативе не менее одной трети участников Актива «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» от общего числа его участников, а также Председателем.

5.8. Заседание Актива считается правомочным, если на нём присутствует не менее двух третей от установленного числа участников Актива.

5.9. О времени созыва и месте проведения заседания Актива, а также о вопросах, вносимых на рассмотрение заседания, Председатель сообщает участникам Актива.

5.10. По вопросам, вносимым на заседание Актива, принимается решение. Решение принимается открытым голосо-

Окончание на 8 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №52 (150), 24 ДЕКАБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «НИ БОГ, НИ ЦАРЬ и НЕ ГЕРОЙ..». Начало на 7 стр.

ванием и считается принятым, если за него проголосовало более половины от числа присутствующих участников Актива.

5.11. Во время заседания ведётся протокол. Протокол подписывается Председателем и участниками Актива.

5.12. Решения Актива в течение 10 дней со дня принятия доводятся до сведения участников «Народного Совета граждан Домодедово М.О.».

6. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ «НАРОДНОГО СОВЕТА ГРАЖДАН ДОМОДЕДОВО М.О.», ПОРЯДОК ИЗБРАНИЯ И КОМПЕТЕНЦИЯ

6.1. Председатель является исполнительным органом «Народного Совета граждан Домодедово М.О.». Председатель избирается Собранием участников квалифицированным большинством в две трети голосов от числа присутствующих на Собрании участников. Председатель избирается на срок полномочий Актива.

6.2. Полномочия Председателя:

– руководит работой Актива, входит в состав Актива по должности;

– представляет «Народный Совет граждан Домодедово М.О.» в Администрации Домодедовского района Московской области (городского округа Домодедово Московской области), органах местного самоуправления, иных учреждениях, предприятиях и организациях;

– открывает в банках расчётные и иные счета;

– выдаёт и заверяет удостоверения участников и удостоверения о наделении полномочиями;

– распоряжается имуществом «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» в соответствии с настоящим Положением (Уставом) и в порядке, определённом Собранием участников;

– заключает договоры, контракты и соглашения от имени «Народного Совета граждан Домодедово М.О.»;

– представляет на утверждение Собранию участников ежегодный отчёт о деятельности Актива;

– координирует деятельность «Народного Совета граждан Домодедово М.О.», реализацию программ, проектов, планов, а так же организует и контролирует исполнение решений Собрания участников и Актива и свои собственные;

– организует и обеспечивает учёт участников «Народного Совета граждан Домодедово М.О.».

Председатель вправе принимать решения по другим вопросам деятельности «Народного Совета граждан Домодедово М.О.», в соответствии с Положением (Уставом) не относящимся к исключительной компетенции других органов «Народного Совета граждан Домодедово М.О.».

7. РЕВИЗОР, ПОРЯДОК ИЗБРАНИЯ И КОМПЕТЕНЦИЯ

7.1. Ревизор избирается Собранием участников квалифицированным большинством в две трети голосов от числа присутствующих на Собрании участников со сроком полномочий на 4 года для проверки финансово-хозяйственной деятельности, осуществляемой «Народным Советом граждан Домодедово М.О.».

7.2. Ревизор обязан ежегодно осуществлять проверку финансово-хозяйственной деятельности «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» и представлять свой отчёт Собранию участников.

7.3. Ревизор вправе в любое время проводить проверки финансово-хозяйственной деятельности «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» и иметь доступ ко всей документации, касающейся деятельности «Народного Совета граждан Домодедово М.О.».

7.4. Ревизор является контрольно-ревизионным органом «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» и подотчётен в своей деятельности Собранию участников «Народного Совета граждан Домодедово М.О.».

7.5. Ревизор не может входить в состав других выборных органов управления «Народного Совета граждан Домодедово М.О.».

8. ПОРЯДОК ПРИОБРЕТЕНИЯ ИМУЩЕСТВА, А ТАКЖЕ ПОРЯДОК ПОЛЬЗОВАНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ УКАЗАННЫМ ИМУЩЕСТВОМ И ФИНАНСОВЫМИ СРЕДСТВАМИ

8.1. «Народный Совет граждан Домодедово М.О.» может пользоваться имуществом, передаваемым им органами местной Администрации, иными субъектами, а также имуществом, создаваемым или приобретаемым за счёт собственных средств.

8.2. Имущество «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» формируется на основе:

– предусмотренного финансирования из средств местного бюджета Домодедовского района Московской области (городского округа Домодедово Московской области).

– добровольных взносов и пожертвований;

– поступлений от проводимых в соответствии с уставом «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» досуговых мероприятий;

– доходов от предпринимательской деятельности;

– внешнеэкономической деятельности;

– других незапрещённых законом поступлений.

8.3. Вопросы использования имущества «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» решаются на собраниях граждан, осуществляющих территориальное самоуправление, а в период между их созывами – Активом «Народного Совета граждан Домодедово М.О.». Распоряжение собственностью «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» осуществляется в порядке, установленном действующим законодательством.

8.4. Собрание граждан, осуществляющих территориальное самоуправление, а также Актив вправе вносить предложения в органы местного самоуправления, органы государственной власти о передаче «Народному Совету граждан Домодедово М.О.» имущества предприятий, организаций, учреждений, их структурных подразделений и иных объектов, относящихся к государственной или муниципальной собственности, если они имеют важное значение для обеспечения коммунально-бытовых, социально-культурных и иных нужд жителей.

8.5. «Народный Совет граждан Домодедово М.О.» может осуществлять хозяйственную деятельность по благоустройству территории, иную хозяйственную деятельность, направленную на удовлетворение социально-бытовых потребностей граждан, проживающих на территории «Народного Совета граждан Домодедово М.О.», как за счёт средств указанных граждан, так и на основании договора между органами «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» и органами местной Администрации с использованием средств местного бюджета.

8.6. Актив «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» по решению собрания участников, осуществляющих территориальное самоуправление, вправе осуществлять приносящую доход деятельность, соответствующую уставным целям «Народного Совета граждан Домодедово М.О.». Доходы от предпринимательской деятельности «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» не могут перераспределяться между его членами и должны использоваться только для достижения уставных целей. Допускается использование собственных средств «Народного Совета граждан Домодедово М.О» на благотворительные цели.

8.7. Финансовые средства «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» могут состоять из собственных средств, средств передаваемых им по договорам органами местной Администрации, средств из иных источников, не запрещённых законодательством СССР. Собственные финансовые средства образуются за счёт добровольных взносов и пожертвований предприятий, учреждений, организаций и граждан, а также других, не запрещённых законодательством СССР, поступлений.

8.8. Актив самостоятельно использует имеющиеся в распоряжении «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» финансовые средства в соответствии с Положением (Уставом) целями и программами социально-экономического развития соответствующих территорий.

8.9. Контроль над поступлением и расходованием финансовых средств осуществляется Ревизором «Народного Совета граждан Домодедово М.О.».

9. ОБЯЗАННОСТИ «НАРОДНОГО СОВЕТА ГРАЖДАН ДОМОДЕДОВО М.О.»

9.1. Соблюдать при осуществлении своей деятельности Конституцию и законодательство СССР, а также положения, предусмотренные настоящим Положением (Уставом).

9.2. Ежегодно предоставлять отчёт о финансово-хозяйственной деятельности «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» общему собранию участников.

9.3. Выполнять иные требования и обязанности, установленные законодательством СССР, РСФСР и настоящим Положением (Уставом).

10. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ (УСТАВ) «НАРОДНОГО СОВЕТА ГРАЖДАН ДОМОДЕДОВО М.О.»:

10.1. Предложения об изменении и дополнении в настоящее Положение (Устав) вносятся участниками в Актив «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» не позднее чем за 10 дней до дня проведения Собрания участников.

10.2. Изменения в настоящее Положение (Устав) принимаются решением Собрания участников путём открытого голосования квалифицированным большинством в две трети голосов от числа присутствующих на Собрании участников.

11. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «НАРОДНОГО СОВЕТА ГРАЖДАН ДОМОДЕДОВО М.О.»

11.1. Реорганизация (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование), ликвидация «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» осуществляется по решению двух третей голосов от общего числа всех участников «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» на Собрании участников.

11.2. Реорганизация «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) осуществляется по решению всеобщего собрания участников.

11.3. Ликвидация «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» осуществляется по решению всеобщего собрания участников, все документы органов власти местного самоуправления передаются на постоянное хранение в районный архив.

11.4. При реорганизации «Народного Совета граждан Домодедово М.О.» все документы передаются правопреемнику.

ДАЁШЬ ОРДЕН ИУДЫ!

В.С. БУШИН

Недавно, 9 декабря, отмечался День героев Отечества. Он был учреждён в 2007 году. И за предыдущие годы что-то я не помню каких либо значительных мероприятий на всероссийском уровне. Но в этот раз, надо полагать, в связи с приближением знаменательного юбилея Победы советского народа над фашистской Германией в Великой Отечественной войне, видно, решено было отметить этот День. И что же мы увидели и услышали прежде всего, в первую очередь с самого утра 9 декабря?

А вот. В 9 часов в «Новостях» по Первой программе телевидения этому Дню уделили много времени. Нам обстоятельно поведали об орденах, которые учредили Пётр Первый, Екатерина Вторая, кого и чем награждал Павел Первый, нам показали эти пышные ордена далёкого царского времени, портреты некоторых награждённых ими лиц, мы увидели и величественные портреты царей, и прекрасный Георгиевский зал Кремля, стены которого украшены именами георгиевских кавалеров… Прекрасно!..

А в самом конце сюжета секунд 5-10 – три-четыре фразы о героях и наградах Великой Отечественной войны. Да, были, дескать, вояки и во времена ваших отцов и дедов. Вот посмотрите, был и орден Славы трёх степеней, но – ни имён, ни портретов, ни других орденов, кроме Славы. И промелькнул перед нашими глазами этот орден, показанный, как видно, только потому, что у него колодка такая же, как у Георгиевского креста… Да показали бы хоть Семёна Михайловича Будённого с его тремя Георгиями, или Жукова, Рокоссовского, Малиновского, у которых тоже были кресты. Ни Боже мой… Да это ж глумление! Плевок в лицо народу, детям и внукам, хранящим ордена и медали отцов и дедов.

Президент Путин Министр Шойгу! Думские дамы и господа! Это что ж вытворяет взлелеянный вами наглый и малограмотный прихвостень с популярной русской фамилией Эрнст, сто лет командующий телевидением?

Как известно, после победы в Полтавской битве 27 июля 1709 года, в которой гетман Иван Мазепа, считавшийся союзником и другом русского царя, предал его, перебежал к Карлу Х11, к шведам, царь Пётр приказал отлить из серебра орден Иуды весом в десять фунтов и хотел повесить его на шею Мазепе. Увы, не удалось: 22 сентября Ивашка преставился. Но тогдашняя русская церковь всё же предала его анафеме. Нынешняя церковь не последовала этому патриотическому примеру, не предала анафеме генерала Власова. Мало того, среди её служителей ныне есть пламенные почитатели изменника. И что, их осуждают? Как можно! Власов же предал Советскую власть, как и нынешние обитатели Кремля…

Давно пора учредить у нас орден Иуды. И ведь многие не улизнули бы от него, как Мазепа. Выстроилась бы длинная очередь из живых и покойников: Горбачёв, Ельцин (посмертно), Эрнст, Солженицын (посмертно), Радзинский, Сванидзе… И совсем не обязательно отливать орден из серебра, можно из свинца.

В Советском Союзе до войны было пять орденов. Высший из них носил имя Ленина, человека, спасшего родину от распада и порабощения. Но Отечественная война была самой великой и страшной по потерям и утратам за всю историю России. В ней народ выстоял против не порабощения, спас страну не от ига, как в 1612-м или в 1812 годах, а от уничтожения. Немцам нужны были наши земли, наши просторы, очищенные от нас. Но до сих пор находятся тугоумные люди вроде известной своими тиражами Людмилы Улицкой, которые твердят нам: – Посмотрите на мудрых французов. Они с первого дня войны объявили Париж открытым городам – и Париж с его Лувром, Елисейским дворцом и Нотр-Дамом остался целёхонек. А мы? Зачем-то дрались за Москву, Ленинград, Сталинград, за все 727 городов и бесчисленные безымянные посёлки. И что? Почти все они оказались в развалинах.

А ведь Улицкой как еврейке, знающей, что к её соплеменникам во всём мире многие относятся по-другому, чем к иным нациям и народам, – ей, казалось бы легче других понять, что отношение фашистов к советскому народу было совсем иным, чем к французам или англичанам, к бельгийцам или голландцам. Этих достаточно было просто отбросить и приструнить, а русских им надо было уничтожить как народ. И какие тут могли быть открытые города, если они, когда удавалось захватить наш госпиталь, добивали раненных..

Разумеется, в Великой Отечественной, четыре года бушевавшей от Баренцева моря до Чёрного, неисчислимо больше было не только потерь, но и подвигов, и массового героизма, чем во всех прежних войнах России вместе взятых. В эти годы на фронте и в тылу 41 тысячу раз достойным людям вручались ордена Ленина, свыше 66 тысяч – ордена Красного Знамени, 21,5 тысячи – ордена Трудового Красного Знамени… Около 11 тысяч солдат и офицеров стали за эти годы Героями Советского Союза. Больше всего среди них, конечно, русских (8160) и украинцев (2069). Да, украинцев, сыновей и внуков которых ныне стараются не только оторвать от русских, но и натравить на нас. И заметьте, Путин, большинство Героев, около 70% на день подвига были членами ВКП(б). (А сколько Героев в вашей «Единой России» за двадцать лет?). Первыми, буквально в первые дни войны звание Героя получили три русских лётчика, тараном сбившие фашистские самолёты при защите Ленинграда, – М.П. Жуков, С.И. Здоровцев и П.Т. Харитонов. Я помню: их имена были тогда на устах у всех. Двое первых не дожили до победы, Харитонов дожил до горбачевщины. Через полгода 9 мая помянем их вместе со всеми погибшими…

А начиная с 1942 года Советская власть учредила много новых наград: ордена Отечественной войны, Славы, Александра Невского, Суворова, Кутузова, Ушакова, Нахимова, Богдана Хмельницкого… 8 ноября 1943 года, после освобождения Киева был учреждён полководческий орден Победа. Им награждены Маршалы Советского Союза И. Конев, К. Рокоссовский, Р. Малиновский, Ф. Толбухин, Л. Говоров, С. Тимошенко, К. Мерецков, а также генерал армии А. Антонов. Дважды награждены этим орденом Г. Жуков, А. Василевский и И. Сталин. За четыре пятилетки своего катастрофического правления, за двадцать лет ежедневного сладкого говорения с телеэкрана Путин никого из этих доблестных сынов отечества не упомянул ни единым добрым словом, одновременно не отказывая себе в удовольствии время от времени сплясать чечётку на могиле Сталина. Не так давно в разговоре о Курильских островах, знать, по подсказке Жириновского, вот как вывернулся: *«Папаша забрал их и всё…»*. Брянский волк тебе папаша!.. Помянем 9 мая наших маршалов Победы.

На Поклонной горе в музее Отечественной войны есть маршал Жуков. Почему только он один? А потому, что если поставить памятники всем маршалам, то уж очень будет бросаться в глаза отсутствие памятника Сталину, на который они никогда не решаться, ни в жизнь, хотя бы из-за того, что у Сталина после смерти оказалось на сберкнижке 3 тысячи рублей, а у этих патриотов-альтруистов… Кто сосчитает?

Раньше в вопросе Великой Отечественной войны властители орудовали отмычкой, которую для них изготовил, кажется, Сванидзе: «Победили не благодаря Сталину, а вопреки ему». То есть по умолчанию имелось в виду, например, вот что: Верховный Главнокомандующий приказывал сдать Москву, но Красная Армия вопреки приказу отстояла её; он приказывал сдать Сталинград, но армия вопреки приказу отстояла его; он приказывал не брать Берлин, но армия вопреки приказу взял его. Позже свою фомку предложил Медведев, первый умник Кремля: «Победил не Сталин, а народ». По умолчанию имелось в виду: а Сталин сидел в Кремле и размышлял, кого бы ещё расстрелять сверх 106 миллионов уже расстрелянных и подсчитанных математиком Солженицыным.

Но вернёмся к советским наградам. Были не только ордена, но, естественно, и многочисленные медали: «Партизану Отечественной войны», за оборону осаждённых врагом наших городов (Москвы, Ленинграда, Киева) и целых регионов (Кавказа), за освобождение иностранных столиц (Варшавы, Праги) за взятие вражеских городов (Кёнигсберга, Будапешта), наконец, медали «За победу над Германией» и «За победу над Японией».

Надо ещё помнить, что в 1944 году были учреждены звание «Мать-героиня» и орден «Материнская слава» трёх степеней.

Да, орденов и медалей в Советское время было много. А ведь за них платили хорошие деньги… И вот что мне вспомнилось. Путин недавно открыл памятник писателю-Герою Гранину. А он однажды заявил: *«В 1946 году сняли выплату пенсий(?) за ордена. Деньги шли маленькие: в месяц за Красную Звезду – 15 рублей… Ликвиднули, ничего не объясняя»*. Это – святая правда из грешных уст. Но, во-первых, 15 рублей это сейчас «маленькие деньги», на одну поездку в метро надо в три-четыре раза больше, а тогда билет в метро стоил 5 копеек, и 15 рублей были вполне приличные деньжата, особенно, если ежемесячные. На 300 поездок в метро! Чуть ни на целый год, если по выходным не ездить… Во-вторых, из орденов больше всего награждений было как раз Красной Звездой, которая имелась у Гранина – 2.860 тысяч, почти три миллиона. Сколько же, если округлить, платили всем награждённым ею в год? 15х12х3.000.000 = около 500 миллионов рублей. А всего за время войны за боевые отличия было около 13 миллионов награждений. В тылу же одной лишь медалью «За доблестный труд» награждено свыше 16 миллионов человек. А ведь было немело награждений и до войны. И платили не только за ордена, но и за медали. Медалью «За отвагу» награждено около 5 миллионов человек, медалью «За боевые заслуги» ещё больше. Я получил обе эти медали, и мне платили за них 10 и 5 рублей. Нетрудно сообразить, какие тут набирались в целом по стране гигантские суммы, каким бременем они ложились на государственный бюджет. А страна-то в каком состоянии после войны находилась? Кто, кроме нас самих, на что, кроме наших средств, можно было восстановить разрушенное хозяйство, поднять те самые 727 городов, возродить деревни и села. Вот почему выплаты были отменены. И никакие объяснения фронтовикам и труженикам тыла просто не требовались. Народ и без объяснений понимал, каковы дела. А Гранин взывал: «Отдайте мои 15 рэ!».

Так вот, президент Путин, повторяю, Пётр Первый наградил Мазепу орденом Иуды. Почему бы вам не последовать примеру нашего великого пращура? Учредите и вы такой орден и прежде всего повесьте на выю живому Эрнсту и бронзовому Гранинну.

P.S. А как отметили День героя наши самые главные патриотические газеты – «Советская Россия» и «Правда»? Весьма своеобразно.

Во-первых, ни та, ни другая ни словом не упомянули ни один подвиг Советского времени, ни одного Героя Советского Союза. Может быть, КПРФ и её газеты не признают День, учреждённый этой властью? А почему не признавать? Это же прекрасный повод напомнить о величии Советской эпохи.

Впрочем, нет, первая из них в заметочке из десяти строк упомянула двух Героев – Советского Союза и России, но как! Она сообщила, что есть у нас люди, которые *«из всех эпох считают героями Отечества Георгия Жукова и Сергея Шойгу»*. Видимо, эти люди считают, что Жуков и Шойгу вместе и Москву защищали, и Берлин брали.

А «Правда» напечатала большую статью доктора исторических наук Александра Кругликова «Крестами и местами», которой я во многих положениях просто отказываюсь верить. Решительно! Ну, о том, что в своё время высшим орденом режима был награждён малоумный предатель в мужских штанах Горбачёв, мы помним, но всё-таки это сделал не Путин, а зицпрезидент Медведев, который тоже почему-то ходит в мужских брюках. Вручая награду по случаю 80-летнего юбилея Ставропольского подонка, брюконосец сказал: *«Я подписал сегодня указ о вашем награждении нашим высшим орденом – орденом Андрея Первозванного. Я считаю, что это адекватная оценка той большой работы, которую вы проводили в качестве главы государства. Вы достойно руководил страной в очень сложный драматический период»*. Да, это мы помним. Ворон к вороту летит…

Но в статье историка Кругликова сказано, что орден «За заслуги перед Отечеством» получил и грабитель отечества Чубайс; что орден святого князя Александра Невского, защитника родины, огребли Алишер Усманов, Дерипаска, Мордашов, Миллер, Вексельберг, Ротенберг, Шварценберг… Да уж стоит ли упоминать, что высокие ордена получили и чёрная вдова Наина, и такие многомиллиардные ворюги, как Хорошавин, губернатор Сахалина, и мадам Васильева, финансовая владычица министерства обороны, а также возлюбленная министра Сердюкова. Её упекли было за решётку на пять лет, но через 34 дня президент выпустил её, перед ней извинились за невольную отрыжку сталинизма да ещё орден Почёта повесили ей на самом чтимом Сердюковым месте. И вот что примечательно: вскоре после получения награды в Кремле, после рукопожатий, объятий, букетов одни оказываются за решёткой, как А. Постригань, мэр подмосковного Клина, оставивший жене и деткам на молочко 9 миллиардов рублей, а другие, более расторопные, как губернатор Челябинской области Борис Дубровский – в Швейцарии. Буквально схватил орденок и в марте этого года дал дёру на берег Женевского озера.

При получении награды, уверяет автор статьи, Алишер Усманов, за пазухой у которого 15 миллиардов долларов, будто бы сказал: *«Только благодаря тому, что Россией руководит такой человек, как вы, Владимир Владимирович, могут происходить такие чудеса, как со мной»*, 15 миллиардов!.. Из этого следует, что все награждения дело рук самого Путина. Ну да, мы знаем, что награждение это прерогатива президента, но всё-таки думалось, что всё это проворачивают какие-то чиновники из его администрации, а он ничего не знает, он чист, как белокрылый голубок. Но если Усманов прав, то я должен признать, что Путин – полный *<вырезано цензурой>* или последний *<вырезано цензурой>*, обесценивший, обессмысливший и опозоривший все государственные награды, кроме ордена Иуды, который надо учредить. Но я, верноподданный российский гражданин, не могу, не хочу, наконец, не желаю признать президента моей родины *<вырезано цензурой>* или *<вырезано цензурой>*, а то и *<вырезано цензурой>* отечества. Нет, я не верю доктору Кругликову и убеждён, что в ближайшем номере «Правды» будет опровержение его статьи и редакция извинится за её публикацию. Жду…

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 20.12.19 в 14.00
Номер подписан 20.12.19 в 13.50
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область,г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2